**Статистико-аналитическая информация МБОУ ООШ № 9**

**в 2021-2022 году по показателям качества образования**

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися, образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Таким образом, в МБОУ ООШ № 9 из 5 девятиклассников, 2 учащихся сдавали основной государственный экзамен , 2 учащихся проходили итоговую государственную аттестацию в форме ГЭВ. Биология – 2 человека, русский язык – 7 человек, математика – 7 человек, обществознание – 2 человека, информатика и ИКТ– 2 человек.

**Таблица 1. Общая характеристика выпускников 9 класса - участников ГИА – 2022 года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Показатель | Чел./% |
| 1 | Общее количество выпускников | 5 чел. |
| 2 | Количество и процент выпускников, допущенных к ГИА | 5 чел. / 100% |
| 3 | Количество и процент выпускников, не допущенных к ГИА | 0 чел. / 0% |
| 4 | Проходили аттестацию в форме ОГЭ | 3 чел. / 60% |
| 5 | Проходили аттестацию в форме ГВЭ | 2 / 40% |
| 6 | Количество выпускников, не прошедших аттестацию и не получивших аттестат об основном общем образовании | 2 чел./ 40% |
| 7 | Количество обучающихся получивших аттестат об основном общем образовании | 3 чел./ 60% |
| 8 | Из них количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании особого образца | 0 чел./ 0% |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что до экзаменов допущены все 5 учащихся 9 класса. Государственную итоговую аттестацию прошли 3 обучающихся. Два учащихся получили неудовлетворительный результат в ходе итоговой государственной аттестации и не получили аттестаты об основном общем образовании, данные обучающиеся будут проходить итоговую государственную аттестацию по предмету «Математика» в осенние сроки.

**Информация о предметах по выбору выпускниками основной школы**

**в 2021-2022 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Количество выпускников, выбравших предмет | % от общего числа выпускников,  сдающих ОГЭ |
| 1. | Обществознание | 2 | 66,6% |
| 2. | Биология | 2 | 66,6% |
| 3. | Информатика и ИКТ | 2 | 66,6% |

Выпускники 9 класса сдавали предметы, необходимые им для поступления в средние специальные учебные заведения, а также для продолжения обучения на уровне среднего образования по определённому профилю обучения.

Самыми востребованными стали биология, информатика и ИКТ, обществознание. Из таблицы мы видим, что все учащиеся прошли порог по всем предметам. Самый высокие баллы, которые набрали выпускники этого года: 31 б. – по русскому языку (повысился на 1 б.), 16 б. – по математике (повысился на 1 б.), 25 б. – по обществознанию (нет сведений для анализа.), 28 б. – по биологии (нет сведений для анализа), 10 б. – по информатике и ИКТ (нет сведений для анализа).

Количественные показатели по выпускникам средней школы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Показатели | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 учебный год |
| 1 | Количество 9 классов | 1 | 1 |
| 2 | Количество выпускников | 9 | 3 |
| 3 | Количество и процент от общего количества обучающихся, успевающих по итогам года  на «4» и «5» | 2  (22,2%) | 0  (0%) |
| 4 | Количество и процент от общего количества обучающихся, допущенных к ГИА | 9  (100%) | 3  (100%) |
| 5 | Количество и процент от общего количества обучающихся, не допущенных к ГИА | 0 | 0 |
| 6 | Количество и процент от общего количества выпускников, не получивших минимальное количество баллов ОГЭ по русскому языку и математике | 0 | 1  (33,3%) |
| 7 | Количество и процент от общего количества выпускников, претендовавших на награждение медалью «За особые успехи в учении» | 0 чел.  0% | 0 чел.  0% |
| 8 | Количество и процент от общего количества выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении» | 0 чел.  0% | 0чел.  0% |

Данные таблицы свидетельствуют о следующем:

По сравнению с 2020-2021 учебным годом в текущем году в МБОУ ООШ № 9, 1 учащийся не получил минимальное количество баллов ОГЭ по математике - данный показатель снизился.

**Средний балл по результатам ОГЭ за последние 2 года**

**по обязательным экзаменам.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Предмет | Форма | Средний балл по годам | |
| 2021 | 2022 |
| 1 | Русский язык | ОГЭ | 30 | **31** |

Анализ государственной итоговой аттестации по среднему баллу позволяет сделать следующие выводы: в 9 классе обучающихся, сдающих по форме ГВЭ было 2 человека; результат по русскому языку (ОГЭ) в 2021 году повысился на 1 балл.

В результате проведения ГИА в соответствии с нормативными правовыми документами, регламентирующими проведение ГИА в 2022 году, получены и проанализированы результаты ОГЭ с помощью ключевых показателей качества общего образования: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие маркеров необъективности, наличие аномальных результатов, соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», индекс низких результатов, уровневый анализ результатов, типичные учебные затруднения (ошибки) обучающихся по учебным предметам.

**Русский язык (ОГЭ).**

Русский язык в 9 классе сдавали 5 выпускников: 2 (40%) человека в форме ГЭВ, 3 (60) человека в форме ОГЭ. Сдали ОГЭ по русскому языку 3 человека, что составляет 60 %., сдали ГЭВ – 2 человека, что составляет 40%.

***1. Доступность качественного образования***

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось Х – баллы, полученные обучающимися, ось У – количество обучающихся, получивших эти баллы)

***Определим основные статистические показатели***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Минимальный балл | Максимальный балл | Медиана | Среднее арифметическое | Мода |
| 3 | 19 | 31 | 25 | 26 | (ни одно число в ряде данных не появляется чаще других) |

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (25) близка от максимального балла (31), на 1 балл отличается от среднего арифметического баллов;

- максимальный результат, полученный в школе (31), отстает от максимально возможного балла (33) на 2 балла.

- минимальный результат, полученный в школе (19), больше на 4 балла минимальной границе (14). Данное значение не является критичным, так как учащийся прошел минимальный порог.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся 9 класса качество образования по русскому языку, так как все учащиеся смогли достичь минимальной границы. Учитель русского языка смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования по предмету.

***2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на ОГЭ с отметками, выставленными за год в 9 классе.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| количество | % | количество | % | количество | % |
| 3 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,6 |

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что большинство учащихся 9 класса повысили отметки, полученные по результатам окончания 9 класса (66,6%), 1 учащийся (11,1%) подтвердил отметку.

Из учащихся, повысивших результат: с «3» на «5» - 1 человек, с «3» на «4» - 1 человек.

Таким образом, перечисленное выше говорит о присутствии несоответствия внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

***3. Наличие аномальных результатов***

Кривая распределения баллов гармонична, статистический выброс находится в пределах от 15-22 б., т.к., так же присутствует дети, которые получили баллы в пределах от 23-28 б. и от 29-33 б., неудовлетворительные отметки отсутствуют, тем не менее данное распределение можно считать нормальным.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задания** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **№** | **ИК1** | **ИК2** | **ИК3** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **С3К1** | **С3К2** | **С3К3** | **С3К4** | **ГК1** | **ГК2** | **ГК3** | **ГК4** | **ФК1** |
| **% выполнения заданий обучающимися** | 66,6 | 33,3 | 66,6 | 0 | 33,3 | 100 | 33,3 | 100 | 33,3 | 100 | 66,6 | 33,3 | 66,6 | 100 | 66,6 | 0 | 66,6 | 100 | 100 |

Анализируя данные, представленные на диаграмме, делаю вывод о том, что кривая, отражающая процент выполняемости заданий по русскому языку:

Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями:**

№2*(*опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании);

№3 (применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге);

№ 5 (поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов);

№7 (распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи);

ГК1 (соблюдение орфографических норм);

ГК2 (соблюдение пунктуационных норм).

**Лучше всего (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями:**

ИК1 (анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста);

ИК2 (умение применять один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста);

ИК3(смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**)**, 6(анализ содержания текста);

С3К3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения), ГК3(соблюдение грамматических норм);

С3К4(композиционная стройность работы);

ГК 4(соблюдение речевых норм);

ФК 1(фактическая точность письменной речи).

***4. Соответствие «коридору решаемости»***

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям спецификации, представленным в описании ОГЭ) все задания базового уровня имеют коридор решаемости от 60% до 90%

Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания: 2,3,4,5,7,8, С3К2,ГК1,ГК2, ГК4,ФК1.

***5. Индекс низких результатов***

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Распределение групп баллов в % | | | | | | | |
| 29-33  «5» | % | 23-28  «4» | % | 15-22  «3» | % | Менее 14 б.  «2» | % |
| 3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 0 | 0 |

Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, определены три группы учащихся, имеющих высокий (29-31 б., 23-28 б.), допустимый (15-22 б.) и недопустимый уровень (менее 14 б.).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой, преодолев минимальный порог решаемости, показали базовый уровень знаний (отметки «3» и «4»). Недопустимый уровень отсутствует.

Проведём сравнительный анализ доступности основного общего образования по предмету «Русский язык» за 2 года.

Статистические данные основного государственного экзамена по русскому языку показывают, что в 2021 и 2022 году нет учащихся с неудовлетворительным уровнем предметных результатов, присутствует положительная динамика роста среднего балла и первичного тестового балла (увеличение на 3 единицы).

Также наблюдается отрицательная динамика в 2022 году по сравнению с 2021 годом уровня предметных результатов по русскому языку на высоком уровне. 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (СОVID-19).

***6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)***

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету.

На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на «5», справился полностью с заданиями ИК1, ИК2, ИК3, 4.5,6, 7,8,С3К1, С3К2, С3К3, СК4, ГК1,ГК3, ГК4, ФК1; испытал затруднения при решении заданий 2, ГК2.

- учащиеся, выполнивший работу на «4», справились полностью с заданиями ИК1, ИК2, ИК3, 4, 6,8,С3К1, С3К3, С3К4, ГЛ1, ГЛ3, ГЛ4, ФК1, испытали затруднения при решении заданий 2,3,5, 7, С3К2, ГК2;

- учащийся выполнивший задания на «3», справился полностью с заданиями 4, 6, 8, С3К4, ГК4, ФК1., затруднения вызвали задания: ИК1, ИК2, ИК3, 5, 7,С3К1, С3К2, С3К3, ГК1, ГК2, ГК3.

График решаемости показывает, что ряд заданий (2,ГК2) стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо (4, 6, 8, ИК1, ИК2, ИК3, С3К1, С3К3, С3К4, ГК1,Гк4,ФК1).

Существует разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

***7. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку***

Графики решаемости показали, что задания № 2, ГК2 стали трудным для всех групп обучающихся.

При этом:

- учащиеся, выполнившие работу в пределах 29-33 б., испытали затруднения при решении заданий №2, ГК2;

- учащиеся, выполнивший работу в пределах 23-28 б., испытал затруднения при решении заданий №2, №3, №5, №7, С3К2, ГК2.

- учащийся выполнивший работу в пределах 15-22б., испытал затруднений ИК1, ИК2, ИК3, №2,№3,№5, №7, при решении заданий С3К1, С3К2, С3К3, ГК1, ГК2, ГК3.

***8. Типичные ошибки обучающихся по русскому языку***

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

* синтаксический анализ (предложение);
* анализ средств выразительности;
* лексический анализ;
* пунктуационный анализ;
* соблюдение пунктуационных норм;
* соблюдение орфографических норм.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо актуализировать работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить организацию комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания; актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию; организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.

**РУССКИЙ ЯЗЫК (ГВЭ)**

**1.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности**

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на ОГЭ с отметками, выставленными за год в 9 классе.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| количество | % | количество | % | количество | % |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 |

Сравнительный анализ результатов ГВЭ по русскому языку   
показал 50% совпадение годовых отметок и результатов ГВЭ.   
 Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по русскому языку не стабильные и говорят о необъективности оценивания.

**2.Индекс низких результатов**

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ГВЭ по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Распределение групп баллов в % | | | | | | | |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся сдавшие русский язык в форме ГЭВ справились с экзаменационной работой, преодолев минимальный порог решаемости, показали базовый уровень знаний (отметки «3»). Недопустимый уровень отсутствует.

Проведём сравнительный анализ доступности основного общего образования по предмету «Русский язык» в форме ГЭВ за 2 года.

Статистические данные основного государственного экзамена по русскому языку в форме ГЭВ показывают, что в 2021в МБОУ ООШ № 9 нет обучающихся проходивших итоговую государственную аттестацию по русскому языку в форме ГЭВ, в 2022 году нет учащихся с неудовлетворительным уровнем предметных результатов.

2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (СОVID-19).

**Математика (ОГЭ).**

Математику в 9 классе сдавали 3 выпускника. Сдали ОГЭ по математике все 3 человека, что составляет 100 %.

**1. Доступность качественного образования**

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось Х – баллы, полученные обучающимися, ось У – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Определим основные статистические показатели

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Минимальный балл | Максимальный балл | Медиана | Среднее арифметическое | Мода |
| 3 | 6 | 16 | 14 | 12 | -  (ни одно число в ряде данных не появляется чаще других) |

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана недалеко от максимального балла (16), не соответствует среднему арифметическому баллу;

- максимальный результат, полученный в школе (16), отстает от максимально возможного балла (32) на 16 баллов;

- минимальный результат, полученный в школе (6), не совпадает с минимальным порогом (7). Данное значения являются критичными.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9 класса качество образования по математике, так как не все учащиеся смогли достичь минимальной границы. Учитель математики не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования по предмету.

***2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на ОГЭ с отметками, выставленными за год в 9 классе.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| количество | % | количество | % | количество | % |
| 3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 |

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что результаты получение в ходе экзамена не однозначны не все учащихся 9 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 9 класса.

Из учащихся, понизивших результат: с «3» на «2» - 1 человек, повысивших результат с «3» на «4» - 1 человек.

Таким образом, перечисленное выше говорит о не полном соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

***3. Наличие аномальных результатов***

Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, а так же один из полученых результатов находится в зоне не досягаемой до порогового значения.

Построим график решаемости.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| % | 100 | 66,6 | 33,3 | 66,6 | 33,3 | 66,6 | 100 | 66,6 | 66,6 | 66,6 | 66,6 | 0 | 100 | 66,6 | 100 | 33,3 | 66,6 | 66,6 | 33,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

- ***хуже всего (ниже 50%*) *обучающиеся справились с заданиями:***

*№ 5 -* умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;

№12 - осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;

№16 - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами,

***- лучше всего (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями:***

*№ 1, №2 -* умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;

№6, №7 - умение выполнять вычисления и преобразования;

№8 – умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений

№ 9 - умение решать уравнения, неравенства и их системы;

№10 - умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;

№11 - умение строить и читать графики функций;

№13 - умение решать уравнения, неравенства и их системы

№15,№17,№18 - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

К заданиям 2 части никто из обучающихся не приступал.

***4. Соответствие «коридору решаемости»***

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям спецификации, представленным в описании ОГЭ) все задания 1-19 базового уровня – имеют коридор решаемости от 60% до 90%, задания 20-25 повышенного и высокого уровней имеют коридор решаемости от 15% до 50%.

Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания: базового уровня 3,6,8, 13,14,17, повышенного и высокого уровня 20, 21,22,23,24,25.

***5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)***

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету

На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу в пределах 15-24 б. «4» справились полностью с большинством заданий, испытали затруднения (не решили) при решении заданий 12, 16, 19,20,21,22,23,24,25.

- учащийся, выполнивший работу в пределах 8-14 б. «3», полностью справился с заданиями 1,4,6,7,8,9,10,11,13,15,16,17,18,19 в остальных заданиях испытали затруднения при решении.

- учащийся, выполнивший задание в пределах 0-7 б. «2» справился с заданиями 1,2,12,13.

На графиках решаемости видно, что задание с 20 по 25, оказались трудными для двух групп, обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (1,2,4,6,7,8,9,10,11,13,15,17,18).

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки, тем не менее ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений. Необходимо организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

***6. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике***

На графике решаемости видно, что задание 20-25 стали трудными для всех групп обучающихся.

При этом:

- учащийся, выполнившие работу в пределах 15-24 б., испытали затруднения при решении заданий 12,16,19,20-25;

- учащийся, выполнивший работу в пределах 8-14 б., испытал затруднения при решении заданий 2,3,5,12,14,20-25.

- учащийся, выполнивший работу в пределах 0-7 б., испытал затруднения при решении всех заданий за исключением 1,2,12,13.

***7. Типичные ошибки обучающихся по математике (профильный уровень)***

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

* неумение выполнять вычисления и преобразования, неумение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, неумение строить и исследовать простейшие математические модели;
* неумение решать уравнения, неравенства и их системы;
* неумение выполнять преобразования алгебраических выражений;
* неумение осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
* неумение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

**МАТЕМАТИКА (ГВЭ)**

***1.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

**1.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности**

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на ОГЭ с отметками, выставленными за год в 9 классе.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| количество | % | количество | % | количество | % |
| 2 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 |

Сравнительный анализ результатов ГВЭ по математике языку   
показал 50% совпадение годовых отметок и результатов ГВЭ.   
 Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по русскому языку не стабильные и говорят о необъективности оценивания.

**2.Индекс низких результатов**

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ГВЭ по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Распределение групп баллов в % | | | | | | | |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся сдавшие математику в форме ГЭВ справились с экзаменационной работой, преодолев минимальный порог решаемости, показали базовый уровень знаний (отметки «3») – 50% обучающихся. Недопустимый уровень «2» показали – 50% обучающихся.

Проведём сравнительный анализ доступности основного общего образования по предмету «Математика» в форме ГЭВ за 2 года.

Статистические данные основного государственного экзамена по математике в форме ГЭВ показывают, что в 2021в МБОУ ООШ № 9 нет обучающихся проходивших итоговую государственную аттестацию по математике в форме ГЭВ, в 2022 году 50% (1 учащийся) с неудовлетворительным уровнем предметных результатов.

2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (СОVID-19).

**ИНФОРМАТИКА**

Обществознание в 9 классе сдавали 2 выпускника. Сдали ОГЭ по информатике и ИКТ все 2 человека, что составляет 66,6 %.

**1. Доступность качественного образования**

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось Х – баллы, полученные обучающимися, ось У – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Определим основные статистические показатели ОГЭ по информатике:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшее из всех возможных) |
| 2 | 8 | 10 | 9 | 9 | (ни одно число в ряде данных не появляется чаще других) |

Интерпретация графика доступности образования:

Мы видим, что средний балл и медиана равны, это свидетельствует о том, что результаты учащихся больше, чем средний балл. Средний балл отражает реальную картину.

- максимальный первичный балл, полученный в школе (10), отстает от максимально возможного балла (19) на 9 баллов.

- минимальный первичный балл, полученный в школе (8), выше минимального порога (5) на 3 балла.

Данное значение не является критичным, так как все учащиеся преодолели минимальный порог баллов.

Данная диаграмма демонстрирует одинаковую доступность качественного образования для всех учащихся 9 класса.

**2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности**Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Понизили | | Подтвердили | Повысили |
| кол-во | % | кол-во % | кол-во % |
| 2 | 2 | 100 | 0 0 | 0 0 |

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по информатике с отметками за год показал 100%, понизили результат 2 человека с «4» на «3». Это свидетельствует о необъективности оценивания. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

**3. Наличие аномальных результатов**

Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Имеется статистический выброс на 8 и 10 баллах. Можно наблюдать, что ни один учащийся не набрал 5 баллов, что является границей между отметками «2» и «3», и 1 учащийся набрал 10 баллов- граница между отметками «3» и «4».

Построим график решаемости

Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

***хуже всего (ниже 50%*) *обучающиеся справились с заданиями*:**

*№ 3 (*определять истинность составного высказывания);

№ 7 (знать принципы адресации в сети Интернет**)**;

№ 9 (умение анализировать информацию, представленную в виде схем);

№ 11 (**поиск информации в файлах и каталогах компьютера**).

№10 (записывать числа в различных системах счисления),

№13 (создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)),

№14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы);

***лучше всего (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями***

№ 1 (оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных);

№ 2 (уметь декодировать кодовую последовательность);

№ 5 (анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд).

**4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»**

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям спецификации, представленным в описании ОГЭ) задания 1-7,10-12 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 8, 9, 13 - повышенного уровня – 40-60% и задания 14, 15 высокого уровня 0-40%.

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям спецификации, представленным в описании ОГЭ) задания 1-7,10-12 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 8, 9, 13 - повышенного уровня – 40-60% и задания 14, 15 высокого уровня 0-40%.

Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания: 3,6,7,8,10,12,13,14,15

***5. Индекс низких результатов.***

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по информатике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Распределение групп баллов в % | | | | | | | |
| 17-19  «5» | % | 11-16  «4» | % | 5-10  «3» | % | Менее 0-12.  «2» | % |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 |

Для интерпретации результатов выполненных заданий по информатике, определена группа учащихся, имеющих допустимый (5-10 б.) уровень

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса справились с экзаменационной работой, преодолев минимальный порог решаемости, показали базовый уровень знаний (отметки «3»). Недопустимый уровень отсутствует.

Проведём сравнительный анализ доступности основного общего образования по предмету «Информатика и ИКТ» за 2 года.

Статистические данные основного государственного экзамена по информатике показывают, что в 2022 году наблюдается отрицательная динамика роста среднего первичного тестового балла (уменьшение на 3,8 балла) и средней отметки (уменьшение на 0,4 балла). 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (СОVID-19). В 2021 году учащиеся проходили ГИА только по обязательным предметам в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году».

**6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)**

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся. По пятибалльной шкале определена одна группа по отметкам «3».

На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились полностью с заданиями 1,2,4,511; испытали затруднения при решении заданий 3,6,7,8,10,12; не выполнили задание 8,13,14,15.

На графике решаемости видно, что задания 8,13,14,15 стали трудным для обучающихся данной группы. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо (1,2,4,511).

**7. Разбор типичных ошибок обучающихся по информатике**

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- неумение определять истинность составного высказывания, совершать логические операции;

- неумение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;

- неумение переводить числа в различные системы счисления;

- недостаточные умения по созданию презентаций и текстовых документов;

- неумение создавать программы для заданного исполнителя.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков, математические ошибки при решении заданий. Необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на практические задания.

**Обществознание**

**1. Доступность качественного образования**

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Определим основные статистические показатели ОГЭ по обществознанию:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшее из всех возможных) |
| 2 | | 16 | 25 | 28,5 | 28,5 | нет |

Интерпретация графика доступности образования:

Мы видим, что среднее арифметическое первичных баллов и медиана равны, это свидетельствует о том, что средний балл отражает реальную картину.

- максимальный первичный балл, полученный в школе (25), отстает от максимально возможного балла (35) на 10 баллов.

- минимальный первичный балл, полученный в школе (16), больше минимального порога (14) на 2 балла

Данное значение не является критичным, так как все учащиеся преодолели минимальный порог баллов.

Данная диаграмма демонстрирует одинаковую доступность качественного образования для всех учащихся 9 класса.

**2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности**Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол.-во  обучающихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол.-во | % | кол.-во | % | кол.-во | % |
| 2 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что не все учащиеся подтвердили отметки, полученные по результатам 2021-2022 учебного года. Учащиеся понизили результат: 1 человек с «4» на «3»., 1 учащийся подтвердил результаты. Все перечисленное выше указывает на наличие признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности.

**3.Наличие аномальных результатов**

Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов.

Построим график решаемости

Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

* **обучающиеся не справились полностью с заданиями** № 11,18,20*(*объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) *и №21,22,23(*осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников);
* **хуже (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями:**

№4(умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения);

№6(осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности);

№13(умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах);

№10,14,15,16,17.(объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

* **лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями**№2,3,8,17(описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека);

№12(осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

№14(объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

№16(описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека).

***4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям спецификации, представленным в описании ОГЭ) задания 1-8,10,13,15-17,19,20.22 - базового уровня имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 9, 11.12,14,18,21 - повышенного уровня – 30-60% и задания 23, 24 высокого уровня 0-30%.

Данный график демонстрирует, что большинство заданий находятся в коридоре решаемости, но имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона ±10%). За границами коридора решаемости находятся следующие задания: 4,6,10,11,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24.

**5. Индекс низких результатов.**

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по обществознанию показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Распределение групп баллов в % | | | | | | | |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % |
| 4 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 |

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса успешно справились с работой, преодолев минимальный порог решаемости, показали базовый уровень знаний (отметки «3» ).

Статистические данные основного государственного экзамена по обществознанию показывают, что в 2022 году наблюдается стабильность среднего балла (отметки «3»); нет учащихся с неудовлетворительным уровнем предметных результатов. В то же время присутствует отрицательная динамика роста среднего первичного тестового балла ( уменьшение на 3,25 балла).

2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (СОVID-19). В 2021 году учащиеся проходили ГИА только по обязательным предметам в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году».

**6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)**

**7. Типичные учебные затруднения обучающихся по обществознанию**

На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на «3», справился полностью с 1,2,3,4,5,7,8,9,10,12,13.

- учащиеся, выполнивший работу на «4», справились полностью с заданиями1,2,3,5,6,7,8,9,12,13,14,15,16,17,19.

График решаемости показывает, что ряд заданий 11,21,22,23,24 стали трудными для всех групп обучающихся.

Существует разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений: организация комплекса методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

***7. Типичные учебные затруднения обучающихся по обществознанию***

Анализ работ учащихся показал, что все учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий *на умение* знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; *на умение* определять сущность общества как формы совместной деятельности людей; *на умение* осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)*; на умение* осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год.

**БИОЛОГИЯ**

**1. Доступность качественного образования**

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы).

Определим основные статистические показатели ОГЭ по биологии:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшее из всех возможных) |
| 2 | | 23 | 28 | 25 | 25 | нет |

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана близка к максимальному баллу и равна среднему арифметическому первичных баллов, следовательно, такое распределение результатов наиболее предпочтительно;  
- максимальный результат, полученный в школе (28), отстает от максимально возможного балла (45) на 17 баллов.

- минимальный результат, полученный в школе (23), выше минимального порога (13) на 10 балла.

Данное значение не является критичным, так как все учащиеся преодолели минимальный порог баллов.  
Данная диаграмма демонстрирует одинаковую доступность качественного образования для всех учащихся 9 класса.

**2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности**Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Понизили | | Подтвердили | Повысили |
| кол-во | % | кол-во % | кол-во % |
| 2 | 0 | 0 | 2 100 | 0 0 |

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по биологии с отметками за год показал, что 100% учащихся подтвердили отметки при выполнении работы. Это свидетельствует об объективности оценивания.

**3. Наличие аномальных результатов**

Кривая распределения первичных баллов гармонична. Распределение баллов находится в диапазоне отметки от «3» до «4».

Построим график решаемости

Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

*- обучающиеся не справились полностью с заданиями :*

*№* 4 (объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды),

№15(знать особенности организма человека, его строения),

№8(использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и для соблюдения мер профилактики), 9(внутренняя среда. Транспорт веществ),

№19(умение проводить множественный выбор),

№21(знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие),

№ 28(умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме).

*- лучше (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями

№1(умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира),

№2 (знание клеточного строения организмов как доказательство их родства, единства живой природы),

№ 3 (умение распознавать грибы, бактерии),

№5(умение распознавать царство животных),

№13(знание санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни, приёмов оказания первой доврачебной помощи),

№15(экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира),

№18(Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме),

№20(умение проводить множественный выбор)

**4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»**

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям спецификации, представленным в описании ОГЭ) задания 2 - 17 базового уровня имеют коридор решаемости от 60 до 90%; 1,18-24,27 повышенного уровня – от 40-60%; 25,26, 28 и 29 высокого уровня- от 0-40%.

Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания базового уровня: 4,6,7,8,9,10,11,12,14.17; повышенного уровня: 19,21,23, высокого уровня 25,26,27.28.

**5. Индекс низких результатов.**

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Распределение групп баллов в % | | | | | | | |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 |

Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии определена одна группа, имеющая базовый уровень подготовки (отметка «3»). Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса успешно справились с работой, преодолев минимальный порог решаемости, показали базовый уровень знаний (отметка «3»).

Статистические данные основного государственного экзамена по биологии показывают, что в 2022 году наблюдается положительная, нет учащихся с неудовлетворительным уровнем предметных результатов.

2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (СОVID-19). В 2021 году учащиеся проходили ГИА только по обязательным предметам в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году».

***6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)***

Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания базового уровня: 4,6,7,8,9,10,11,12,14.17; повышенного уровня: 19,21,23, высокого уровня 25,26,27.28.

**7. Типичные учебные затруднения обучающихся по биологии**

Для того, чтобы выявить типичные ошибки, рассмотрим в сравнении результаты каждого учащегося.

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

неумение объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды, незнание особенности организма человека, его строения, неумение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и для соблюдения мер профилактики, незнание внутренней среды. Транспорта веществ), незнание строения и жизнедеятельности органов и систем органов человека, незнание психологии и поведения человека, невладение приёмами работы по критическому анализу полученной информации, неумение проводить множественный выбор, незнание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого неумение устанавливать соответствие, неумение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, неумение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, неумение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов, неумение работать с текстом биологического содержания(понимать, сравнивать, обобщать).

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год.

Таким образом, МБОУ ООШ № 9 обеспечила выполнение Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 – ФЗ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации. Достаточная организация по подготовке и проведения государственных экзаменов позволила 80% выпускников получить государственные документы об образовании.

В целом следует констатировать, что основная масса выпускников освоила стандарт основного общего образования и получила положительный результат. 61,1% всех выпускников подтвердили знания, полученные в школе, на экзаменах.

Учитывая результаты ОГЭ, необходимо обратить внимание на неумение обучающихся сопоставлять, сравнивать суждения, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, поэтому необходимо усилить внимание к работе педагогов по формированию теоретических знаний по предметам.

Рассмотрев типичные ошибки по результатам анализа ОГЭ, можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2022-2023 учебный год:

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности обучающихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий; тестовые технологии при проведении промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся;

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

- на заседаниях ШМО регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса и определить основные проблемы, на которые необходимо пристальное внимание при подготовке к ОГЭ

- учителям – предметникам принимать участие в мероприятиях различных уровней по усовершенствованию методики подготовки и проведения ОГЭ;

- администрации школы, учителям предметникам, классным руководителям усилить контроль за подготовкой учащихся к государственной итоговой аттестации.

И.о. директора МБОУ ООШ № 9 Н.Е. Прошкина

исполнитель:

Кузьмина Н.В.. зам. директора по УВР

Причинами низких результатов при сдаче ОГЭ по математике

учащихся можно назвать:

– недостаточная самоподготовка обучающихся по математике дома;

– слабый контроль со стороны родителей;

– допущение вычислительных ошибок;

– у обучающихся слабые навыки самоконтроля;

- нежелание учиться;

- слабая развитость понятий и определений, знание формул;

- наличие пробелов.

К внешним причинам низкого качества результатов ОГЭ учащихся

школы – большую часть предшествуют социальные причины.

Значительное влияние на неуспеваемость являются неблагоприятные

условия жизни в семье, отсутствие, как контроля, так и помощи в учебе со

стороны взрослых, поддержки, контроля, отсутствие режима.