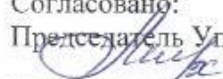


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Основная общеобразовательная школа № 9»
624814, Свердловская область, Сухоложский район, село Рудянское, улица Калинина, дом 19А
ИНН/КПП 6633011988 / 663301001, ОГРН 1069633011799
Тел. 8 (34373)96233, E-mail: mb0uoosh9@yandex.ru

Согласовано:
Председатель Управляющего совета
 Н.И. Лихачёва
«30» марта 2023г.



тверждаю
Директор МБОУ ООШ № 9
 Н.В. Кузьмина
Приказ № 10 от «30» марта 2023г.

ОТЧЁТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 9»
ПО ИТОГАМ 2022 ГОДА

с. Рудянское
2023

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Аналитическая часть	3
1.1. Оценка образовательной деятельности	3
1.2. Оценка системы управления организацией	3
1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	6
1.4. Оценка организации образовательной деятельности	8
1.5. Оценка востребованности выпускников	17
1.6. Оценка качества кадрового обеспечения	20
1.7. Оценка учебно-методического обеспечения	22
1.8. Оценка материально-технической базы	22
1.9. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	25
Раздел 2. Показатели деятельности организации	76

Раздел 1. Аналитическая часть

Самообследование МБОУ ООШ № 9 проводилось в соответствии с п.13 части 3 статьи 28, п.2 части 3 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию (с изменениями и дополнениями), на основании приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 года № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области», на основании приказа МБОУ ООШ № 9 № 35-ОД от 30.03.2023 года «О проведении процедуры самообследования по итогам 2022 года».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования для всех категорий участников образовательных отношений.

Процедура самообследования включает в себя следующие этапы:

- планирование и подготовку работ по самообследованию
- организацию и проведение самообследования
- обобщение полученных результатов и формирование отчёта
- рассмотрение отчета Управляющим и педагогическим советом
- утверждение отчета директором ОО.

1.1.Оценка образовательной деятельности

В МБОУ ООШ № 9 образовательная деятельность осуществляется на русском языке. Преподавание и изучение русского языка в рамках имеющих государственную аккредитацию образовательных программ осуществляется в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Обучение осуществляется в очной форме.

На основании лицензии на осуществление образовательной деятельности и свидетельства о государственной аккредитации образовательная деятельность осуществляется:

- на уровне начального общего образования по основной общеобразовательной программе в соответствии с требованиями ФГОС НОО к структуре основной образовательной программы по учебно-методическому комплексу «Школа России»; по адаптированной образовательной программе НОО для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- на уровне основного общего образования по основной общеобразовательной программе в соответствии с требованиями ФГОС ООО к структуре основной образовательной программы; по адаптированной образовательной программе ООО для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Целевым ориентиром деятельности МБОУ ООШ № 9 в соответствии с Уставом является осуществление образовательной деятельности по образовательным программам различных видов, уровней и направлений, осуществление деятельности в сфере культуры, физической культуры и спорта, охраны и укрепления здоровья и отдыха обучающихся.

1.2.Оценка системы управления организацией

Управление МБОУ ООШ № 9 осуществляется в соответствии с ФЗ № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовыми актами, действующими на территории Свердловской области и городского округа Сухой Лог, Уставом МБОУ ООШ № 9 (раздел 5) на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Единоличным исполнительным органом школы является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью.

Органами коллегиального управления Учреждения являются:

Общее собрание работников Школы;

Управляющий Совет;

Педагогический Совет.

В управлении школой в пределах своей компетенции принимает участие Управление образования Администрации городского округа Сухой Лог.

Административное управление осуществляют директор и его заместители. Основной функцией директора Кузьминой Н.В. является стратегическое планирование и координация усилий всех участников образовательной деятельности и социальных партнеров школы через управляющий совет и педагогический совет. Заместители директора реализуют оперативное управление образовательной деятельностью, осуществляют мотивационную, информационно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-регулирующую и оценочно-результативную функции.

В целях содействия Школе в осуществлении воспитания и обучения детей, обеспечения взаимодействия Школы с родителями (законными представителями) обучающихся создаются *Советы родителей* классов (и/или Родительские комитеты).

В школе существует орган ученического самоуправления – *Совет обучающихся*.

Тесное взаимодействие администрации школы, педагогического коллектива и общешкольного родительского комитета позволяет оперативно решать возникающие проблемы, выстраивать стратегию дальнейшего развития МБОУ ООШ № 9.

Компетенции Общего собрания работников Школы:

- принятие Правил внутреннего трудового распорядка Школы;
- принятие решения о необходимости заключения коллективного договора;
- образование органа общественной деятельности для ведения коллективных переговоров с администрацией Школы по вопросам заключения, изменения, дополнения коллективного договора и контроля его выполнением;
- утверждение коллективного договора;
- заслушивание ежегодного отчета совета о выполнении коллективного трудового договора;
- определение численности и срока полномочий Комиссии по трудовым спорам Школы, избрание ее членов;
- избрание членов в Управляющий совет Школы.
- ходатайство о награждении работников Школы;
- создание необходимых условий, обеспечивающих безопасность обучения, воспитания обучающихся;
- создание условий, необходимых для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников Школы.

Компетенции Управляющего совета Школы:

- утверждение программы развития Школы;
- участие в разработке и утверждении локальных актов Школы, устанавливающих виды, размеры, условия и порядок выплат стимулирующего характера работникам Школы, показатели и критерии оценки качества результатов и условий образовательного процесса и результативности труда работников;
- участие в оценке качества и результативности труда работников Школы, в распределении выплат стимулирующего характера и согласовывает их распределение в порядке, устанавливаемом локальными актами Школы;
- обеспечение участия представителей общественности:
 - в осуществлении образовательной деятельности;
 - в проведении мероприятий воспитательного и иного социально значимого характера;
 - государственной итоговой аттестации выпускников;
 - деятельности аттестационных, аккредитационных, конфликтных и иных комиссий.
- самообследовании Школы;
- установление порядка привлечения и направления расходования финансовых и материальных

средств из внебюджетных источников;

- согласование по представлению директора Школы:
- основные общеобразовательные программы Школы;
- годовой календарный учебный график;
- правила внутреннего распорядка обучающихся и работников Школы;
- введение новых методик и образовательных технологий, рекомендованных педагогическим советом;
- принятие решения о проведении, а также проведение:
- общественной экспертизы по вопросам соблюдения прав участников образовательных отношений;
- общественной экспертизы качества условий организации образовательной деятельности;
- принятие решения:
- о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды для обучающихся, порядке ее введения;
- об исключении обучающегося из Школы (по представлению педагогического совета) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации;
- о мерах социальной поддержки обучающихся и работников Школы, участие в разработке и согласовании соответствующих локальных актов Школы;
- содействие привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития Школы и утверждение сметы и отчета об исполнении сметы расходования средств, полученных Школой от уставной приносящей доходы деятельности и из иных внебюджетных источников;
- согласование части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений;
- согласование перечня выбранных Школой учебников из федерального перечня учебников;
- разработка и согласование положения о порядке оказания Школой дополнительных, в том числе платных, образовательных услуг.
- разработка и согласование локального акта Школы, устанавливающего основания и порядок снижения стоимости платных образовательных услуг;
- внесение директору Школы рекомендаций в части:
- материально-технического обеспечения и оснащения образовательной деятельности, оборудования помещений Школы в пределах имеющихся средств;
- создания в Школе необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся;
- организации промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;
- организации мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся;
- организации образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, одаренных детей;
- социальной поддержки обучающихся и работников, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- совершенствования социально-воспитательной работы в Школе, организации спортивной и досуговой деятельности;
- заслушивает отчет руководителя Школы по итогам учебного и финансового года;
- в случае неудовлетворительной оценки работы директора Школы направляет Учредителю обращение, в котором мотивирует свою оценку и вносит предложения по совершенствованию работы администрации Школы.

Для осуществления учебно-методической работы в школе создана методическая служба из 4 методических объединений:

- учителей начальных классов
- учителей естественнонаучной направленности
- учителей гуманитарной направленности
- классных руководителей

Компетенции Педагогического совета Школы:

- рассмотрение вопросов развития содержания образования, совершенствования организации образовательной деятельности, учебно-методической работы в Школе;
- принятие плана (планов) деятельности Школы на учебный год;

- рассмотрение итогов образовательной деятельности Школы, результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации;
- принятие решения о награждении обучающихся;
- согласование локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность Школы;
- рассмотрение иных вопросов образовательной деятельности.

1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным предметам основного общего образования (средний балл, анализ неуспешных результатов).

Расчет среднего балла ОГЭ выпускников 9 класса проведен по результатам ОГЭ и ГЭВ в 2022 году.

Общая характеристика выпускников 9 класса - участников ГИА – 2022 года

№	Показатель	Чел./%
1	Общее количество выпускников	5 чел.
2	Количество и процент выпускников, допущенных к ГИА	5 чел. / 100%
3	Количество и процент выпускников, не допущенных к ГИА	0 чел. / 0%
4	Проходили аттестацию в форме ОГЭ	3 чел. / 60%
5	Проходили аттестацию в форме ГЭВ	2 / 40%
6	Количество выпускников, не прошедших аттестацию и не получивших аттестат об основном общем образовании	2 чел./ 40%
7	Количество обучающихся получивших аттестат об основном общем образовании	3 чел./ 60%
8	Из них количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании особого образца	0 чел./ 0%

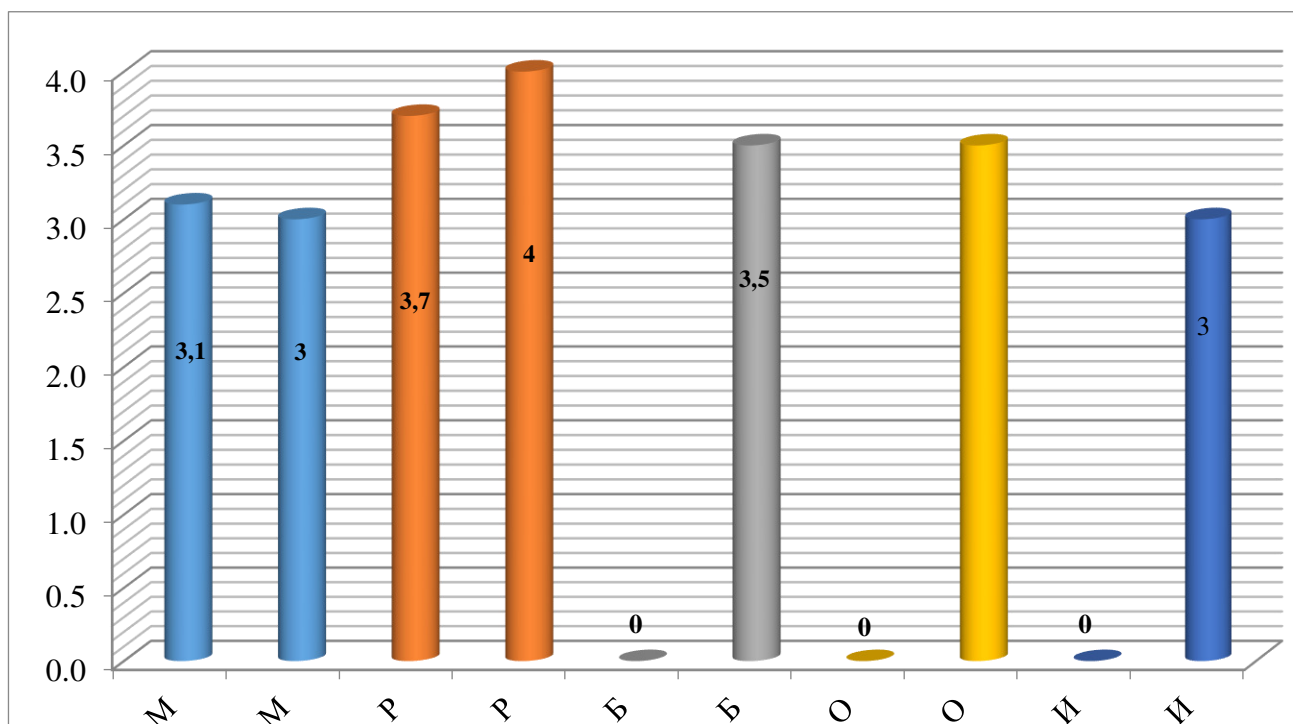
Данные таблицы свидетельствуют о том, что до экзаменов допущены все 5 учащихся 9 класса. Государственную итоговую аттестацию прошли 3 обучающихся. Два учащихся получили неудовлетворительный результат в ходе итоговой государственной аттестации и не получили аттестаты об основном общем образовании, данные обучающиеся будут проходить итоговую государственную аттестацию по предмету «Математика» в осенние сроки.

Результаты ОГЭ 2022 г.

Предмет	Всего участников 2021/2022	Участников с ОВЗ 2021/2022	Средний балл		Доля отметок «2», %	
			2021	2022	2021	2022
ОГЭ по русскому языку	9/3	0/0	3,7	4,0	0	0
ГЭВ по русскому языку	0/2	0/2	0	3,5	0	0
ОГЭ по математике	9/3	0/0	3,1	3,0	0	0
ГЭВ по математике	0/2	0/2	0	2,5	0	50%
ОГЭ по биологии	0/2	0/0	0	3,5	0	0
ОГЭ по обществознанию	0/2	0/0	0	3,5	0	0
ОГЭ по информатике и	0/2	0/0	0	3,0	0	0

ИКТ						
-----	--	--	--	--	--	--

Динамика результатов ОГЭ



Как видно из данных диаграммы, средний балл по русскому языку в 2022 году увеличился на 0,3 балла; средний балл по математике снизился на 0,1 балла. Причиной низких результатов ОГЭ по математике в 2022 году можно назвать:

- недостаточная самоподготовка обучающихся по математике дома;
- слабый контроль со стороны родителей;
- допущение вычислительных ошибок;
- у обучающихся слабые навыки самоконтроля;
- нежелание учиться;
- слабая развитость понятий и определений, знание формул;
- наличие пробелов в знаниях.

К внешним причинам низкого качества результатов ОГЭ учащихся школы – большую часть предшествуют социальные причины.

Значительное влияние на неуспеваемость являются неблагоприятные условия жизни в семье, отсутствие, как контроля, так и помощи в учебе со стороны взрослых, поддержки, контроля, отсутствиережима.

Основные направления работы по повышению качества общего образования в новом 2022-2023 учебном году

Управленческие решения:

Администрации образовательного учреждения:

1. Утвердить и реализовать в МБОУ ООШ № 9 Планы по подготовке к ГИА-2023, психологической подготовки выпускников к ГИА, реализация индивидуального образовательного маршрута педагогов.
2. Обеспечить планомерную работу по самоопределению и профессиональной ориентации

выпускников, по формированию мотивации к успешным результатам обучения.

3. Обеспечить контроль подготовки к ГИА, в том числе за организацией индивидуальной работы с обучающимися («группы риска» и показывающими высокие результаты обучения) и учителями.

Педагогам:

1. Провести планомерную работу по самоопределению и профессиональной ориентации выпускников, по формированию мотивации к успешным результатам обучения.

2. Проанализировать результаты ОГЭ по предметам, выявить проблемы в знаниях, типичные ошибки выпускников, на основе анализа составить и реализовать план формирования недостающих знаний, умений, навыков.

3. Организовать качественную индивидуальную работу с обучающимися «группы риска» и показывающих высокие результаты обучения.

1.4. Оценка организации образовательной деятельности

В целях эффективной организации образовательной деятельности в 2022 году разработаны учебные планы:

- Учебный план начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО.

- Учебный план основного общего образования в соответствии с ФГОС ООО.

Все учебные планы соответствуют действующим нормативным документам и представляют собой механизмы реализации образовательных программ соответствующего уровня образования.

В учебном плане начального общего образования определены максимальный объём учебной нагрузки обучающихся 1-4 классов, структура предметных областей, состав учебных предметов, учебное время, отводимое на освоение содержания образования по классам и учебным предметам.

Начальное общее образование реализуется по модели четырехлетней начальной школы. Учебный план предусматривает пятидневную учебную неделю. Продолжительность учебного года: 1 класс - 33 учебные недели, 2-4 классы – 34 учебные недели.

Продолжительность урока в 1 классе – 35 минут (1 полугодие), 40 минут (2 полугодие), во 2-4 классах – 40 минут. Продолжительность перемен между уроками – 10 минут.

Учебный план для 1-4 классов представлен 9-ю предметными областями. Максимальный объём учебной нагрузки обучающихся, состав учебных предметов полностью соответствует федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования. Все классы начальной школы обучаются по программе «Школа России».

Предметная область «Русский язык и литературное чтение» реализуется предметами «Русский язык» (в 1 классе 0,5 часа в неделю во 2-4 классе по 0,5 часа в неделю), «Литературное чтение» (в 1 классе- 0,5 часа в неделю, во 2-4 классах – 0,5 часа в неделю).

Изучение данных предметов направлено на формирование первоначальных представлений о русском языке как государственном языке Российской Федерации, как средстве общения людей различных национальностей и в России и за рубежом.

Развитие диалогической и монологической устной и письменной речи, коммуникативных умений, нравственных и эстетических чувств, способностей к творческой деятельности. Предметная область «Родной язык и литературное чтение на родном языке».

По выбору родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся с учётом их мнения предусмотрено изучение предметов «Родной язык (русский)» и «Литературное чтение на родном языке (русском)».

В 1 классе учебные предметы «Родной язык (русский)» изучается в первом полугодии и «Литературное чтение на родном языке (русском)» изучается во втором полугодии по 0,5 часа.

Во 2-4 классах учебный предмет «Родной язык (русский)» изучается в первом полугодии по 0,5 часа в неделю, учебный предмет «Литературное чтение на родном языке (русском)» изучается во втором полугодии по 0,5 часу в неделю.

Предметная область «Иностранный язык» реализуется предметом «Иностранный язык (английский)» (во 2-4 классе по 2 часа в неделю).

Основные задачи реализации содержания предмета: формирование дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка на основе знакомства с жизнью своих сверстников в других

странах, с детским фольклором и доступными образцами художественной литературы, формирование первоначальных навыков общения в устной и письменной форме с носителями иностранного языка, коммуникативных умений, нравственных и эстетических чувств, способности к творческой деятельности на иностранном языке.

Предметная область «Математика и информатика» реализуется предметами «Математика» и «Информатика». Изучение математики (в 1-4 классах по 4 часа в неделю) направлено на формирование первоначальных представлений о математике как части общечеловеческой культуры, на развитие образного, логического и алгоритмического мышления, математической речи, воображения, обеспечение первоначальных представлений о компьютерной грамотности.

Предметная область «Обществознание и естествознание (Окружающий мир)» реализуется предметом «Окружающий мир» (в 1-4 классах по 2 часа в неделю). Основные задачи реализации содержания этой области: формирование уважительного отношения к семье, населённому пункту, региону, России, истории, культуре, природе нашей страны, её современной жизни; осознание ценности, целостности и многообразия окружающего мира, своего места в нем; формировании модели безопасного поведения в условиях повседневной жизни и в различных опасных и чрезвычайных ситуациях; формирование психологической культуры и компетенции для обеспечения эффективного и безопасного взаимодействия в социуме.

Предметная область «Основы религиозных культур и светской этики» реализуется предметом «Основы религиозных культур и светской этики (модуль «Основы православной культуры»)» в 4 классе - 1 час в неделю. Основные задачи реализации содержания этой области: воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию; формирование первоначальных представлений о светской этике, об отечественных традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России.

Предметная область «Искусство» реализуется предметами «Музыка» (в 1-4 классе по 1 часу в неделю) и «Изобразительное искусство» (в 1-4 классе по 1 часу в неделю).

Основные задачи реализации содержания этой области: развитие способностей к художественно-образному, эмоционально-ценностному восприятию произведений изобразительного и музыкального искусства, выражению в творческих работах своего отношения к окружающему миру.

Предметная область «Технология» реализуется предметом «Технология» (в 1-4 классе по 1 часу в неделю). Основные задачи реализации содержания этой области: формирование опыта как основы обучения и познания, осуществление поисково-аналитической деятельности для практического решения прикладных задач с использованием знаний, полученных при изучении других предметов, формирование первоначального опыта преобразовательной деятельности.

Предметная область «Физическая культура» реализуется предметом «Физическая культура» (в 1-4 классе по 3 часа в неделю). Основные задачи реализации содержания этой области: укрепление здоровья, содействие гармоничному физическому, нравственному и социальному развитию, успешному обучению; формирование первоначальных умений саморегуляции средствами физической культуры; формирование установки на сохранение и укрепление здоровья, навыков здорового и безопасного образа жизни.

Освоение образовательной программы начального общего образования во 2-4 классах сопровождается годовой промежуточной аттестацией учащихся в форме итоговой комплексной работы, без прекращения учебной деятельности.

При разработке учебного план основного общего образования учтены:

Продолжительность учебного года 34 учебные недели.

Продолжительность урока – 40 минут, в соответствии с СанПин и Уставом школы.

Режим работы - пятидневная рабочая неделя.

Учебный план 5-9 классов обеспечивает реализацию требований ФГОС основного общего образования, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей и направлений внеурочной деятельности.

Учебный план 5-9 классов состоит из двух частей, направленных на достижение результатов, определяемых ФГОС ООО: обязательной части, и части учебного плана, которая формируется

участниками образовательного процесса. Соотношение обязательной части и части учебного плана формируемая участниками образовательных отношений учебного плана составляет 70% - 30%.

Часть учебного плана формируемая участниками образовательных отношений (компонент образовательного учреждения), обеспечивает реализацию социального образовательного заказа и индивидуальное развитие обучающихся.

Обязательная часть учебного плана включает в себя следующие предметные области:

Предметная область «Русский язык и литература»

в 5 классах представлена предметами «Русский язык» (5 часов в неделю); «Литература» (3 часа в неделю);

в 6 классах представлена предметами «Русский язык» (6 часов в неделю); «Литература» (3 часа в неделю);

в 7 классах представлена предметами «Русский язык» (4 часа в неделю); «Литература» (2 часа в неделю);

в 8 классах представлена предметами «Русский язык» (3 часа в неделю); «Литература» (2 часа в неделю).

в 9 классах представлена предметами «Русский язык» (3 часа в неделю); «Литература» (3 часа в неделю).

Предметная область «Родной русский язык и родная литература»

в 5 классах представлена предметами «Родной русский язык» (0,5 часа в неделю); «Родная литература» (0,5 часа в неделю);

в 6 классах представлена предметами «Родной русский язык» (0,5 часа в неделю); «Родная литература» (0,5 часа в неделю);

в 7 классах представлена предметами «Родной русский язык» (0,5 часа в неделю); «Родная литература» (0,5 часа в неделю);

в 8 классах представлена предметами «Родной русский язык» (0,5 часа в неделю); «Родная литература» (0,5 часа в неделю);

в 9 классах представлена предметами «Родной русский язык» (0,5 часа в неделю); «Родная литература» (0,5 часа в неделю);

Предметная область «Иностранные языки» в 5-9 классах представлена предметом «Английский язык» (3 часа в неделю), «Немецкий язык» (1 час в неделю). Второй иностранный язык вводится в объеме 1 часа в 5-9-ых классах, в части формируемой участниками образовательных отношений.

Предметная область «Математика и информатика» в 5-6 классах изучается предмет «Математика» (5 часов в неделю), в 7-9 классах «Алгебра» (3 часа в неделю) и «Геометрия» (2 часа в неделю), предмет «Информатика» изучается 7-9 классах (1 часа в неделю).

Предметная область «Общественно-научные предметы» включает в себя предметы:

в 5 классах: «История России. Всеобщая история» (2 часа в неделю) и «География» (1 час в неделю);

в 6 классах: «История России. Всеобщая история» (2 часа в неделю), «География» (1 час в неделю), «Обществознание» (1 час в неделю);

в 7 классах: «История России. Всеобщая история» (2 часа в неделю), «География» (2 часа в неделю), «Обществознание» (1 час в неделю);

в 8 классах «История России. Всеобщая история» (2 часа в неделю), «География» (2 часа в неделю), «Обществознание» (1 час в неделю).

в 9 классах «История России. Всеобщая история» (2 часа в неделю), «География» (2 часа в неделю), «Обществознание» (1 час в неделю).

Предметная область «Естественно-научные предметы»:

в 5-6 классах - изучается «Биология» (1 час в неделю),

в 7 класса «Биология» (1 часа в неделю), «Физика» (2 часа в неделю);

в 8 классах «Биология» (2 часа в неделю), «Физика» (2 часа в неделю), «Химия» (2 часа в неделю).

в 9 классах «Биология» (2 часа в неделю), «Физика» (3 часа в неделю), «Химия» (2 часа в неделю).

Предметная область «Искусство» в 5-8 классах реализуется через изучение предметов «Музыка» по 1 часу в неделю, «Изобразительное искусство» по 1 часу в 5 – 7 классах.

Предметная область «Технология» в 5-8 классах представлена предметом «Технология» (2 часа в неделю в 5-7 классах, 1 час в неделю в 8 классах).

Предметная область «Физическая культура» - на изучение отводится 3 часа в неделю.

Предметная область «Основы безопасности жизнедеятельности»- выделено по 1 часу в 8-9 классах.

Предметная область «Основы духовно - нравственной культуры народов России» реализуется в 5 классе в количестве 0,5 часа в первом полугодии.

Целью определения качества освоения обучающимися содержания учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по итогам учебного года проводится промежуточная аттестация обучающихся.

Часть учебного плана формируемая участниками образовательных отношений определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию образовательных интересов и потребностей обучающихся и представлена:

- внутрипредметными образовательными модулями;
- метапредметными курсами;
- элективными курсами по выбору;
- исследовательской и проектной деятельностью.

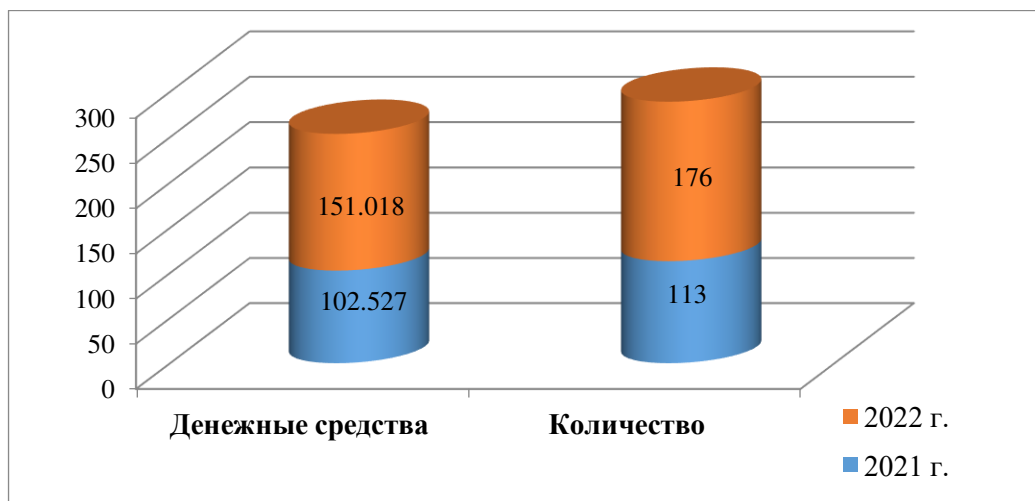
Внутрипредметные образовательные модули (ВПМ) – учебные курсы, находящиеся в рамках общеобразовательных предметов, отражающие тематический блок общеобразовательного предмета с позиции проектно-исследовательской деятельности и иных форм работы обучающихся. Чаще всего единой нитью связываются разнообразные по учебному курсу темы в рамках интересной и творческой деятельности обучающихся. При реализации ВПМ обучающимся 5-9 классов предоставляется возможность выбора, как темы индивидуальной проектной или исследовательской работы, так и своей роли в организации и реализации групповых проектов или исследований.

С 19 декабря 2022 года по 2 декабря 2022 года в связи неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой по заболеваемости новой коронавирусной инфекцией для обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, было организовано обучение с применением дистанционных образовательных технологий посредством электронного обучения. Педагогами были скорректированы рабочие программы, образовательная программа по всем учебным дисциплинам на уровне начального и основного общего образования реализована в полном объёме.

Учебный план МБОУ ООШ №9 не превышал в 2021 – 2022 учебном году максимальные нормы общей нагрузки обучающихся, установленные санитарно-гигиеническими требованиями, и реализовывал принципы демократизации и гуманизации.

Оценка библиотечного – информационного обеспечения

В МБОУ ООШ №9 библиотеки нет, так как школа является малокомплектной и нет свободного помещения для этого, в образовательной организации имеется только учебный фонд. Ставки библиотечаря в школе нет, художественная литература, которая была в библиотеке, была списана в 2014 году по причине морального и физического износа, пополнения, приобретения художественной литературы не было. Библиотечный фонд пополняется только учебниками.



Сравнительный анализ учебного фонда показывает, что в 2022 году количество денежных средств на покупку учебников затрачено больше, чем в предыдущем. Это связано с тем, что во введении новых ФГОС в 1 и 5 классах у образовательной организации возникла потребность в приобретении новых комплектов учебников.

Организация внеурочной деятельности и дополнительного образования Организация внеурочной деятельности и дополнительного образования

Внеурочная деятельность

В 2022 году в МБОУ ООШ № 9 реализовывались 35 рабочих программ, в 2023 году 15 рабочих программ, по 4 направлениям:

- Общекультурное
- Общеинтеллектуальное
- Социальное
- Духовно-нравственное

Во внеурочной деятельности в 2022 году было занято 16 педагогов, в 2023 году их количество уменьшилось на одного педагога – 15. Общее количество обучающихся по программам внеурочной деятельности в 2022 году составило 88 обучающихся, в 2023 году их количество не изменилось.

Анализ занятости обучающихся внеурочной деятельностью в 2022 году

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Посещают занятия по внеурочной деятельности обучающиеся в количестве часов:

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Кол-во часов внеурочной деятельности	7	6	8	7	2	4	5	5	6

Анализ занятости обучающихся внеурочной деятельностью в 2023 году

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100%	100 %	100%	100 %

Посещают занятия по внеурочной деятельности обучающиеся в количестве часов:

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Кол-во часов внеурочной деятельности	3	4	3	4	4	4	5	5	7

Дополнительное образование

В 2022 учебном году в МБОУ ООШ № 9 реализовываются 7 общеобразовательных программ по 4 направленностям.

В НОО (1-4 классы) реализуются 4 рабочие программы по 3 направленностям:

Физкультурно-спортивная

Художественная

Техническая

В ОО (5-9 классы) реализуются 4 рабочих программы по 2 направленностям:

Физкультурно-спортивная

Социально-гуманитарная

Общеобразовательные программы ввели 7 педагогов. В НОО – 4 педагога, в ОО – 5 педагога.

Общее количество обучающихся по программам дополнительного образования – 84

Через реализацию данных программ формируются:

Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения), а также ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные УУД обеспечивают организацию обучающимися своей учебной деятельности.

Познавательные УУД включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учат принятию позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Анализ занятости обучающихся в дополнительном образовании

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	73%	100 %	86 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Посещают занятия по дополнительному образованию обучающиеся в количестве часов:

Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Кол-во часов дополнительного образования	4	6	3	4	8	8	8	8	8

Обучающиеся школы (95%) зарегистрированы на Портале персонифицированного дополнительного образования Свердловской области. Заявки подтверждены, сертификаты выданы. Занятость обучающихся в дополнительном образовании – 95%.

Для реализации в новом учебном году программ дополнительного образования педагогами школы, администрация МБОУ ООШ №9 планирует:

- выявить потребности обучающихся и их родителей к той или иной программе дополнительного образования. Для этого педагогическому коллективу необходимо разработать презентационный материал программы дополнительного образования и представить его на родительских собраниях в сентябре 2023 г.;

- организовать работу с педагогическим коллективом по повышению мотивации к прохождению курсов переподготовки в рамках организации педагогической деятельности в системе дополнительного образования.

- внести в реестр образовательных программ Портала персонифицированного дополнительного образования Свердловской области все программы дополнительного образования, планируемые к реализации в школе.

- своевременно проводить зачисление обучающихся на выбранные программы.

-

Направления	Количество обучающихся
1. Анализ контингента обучающихся:	
• Общее количество обучающихся по программам дополнительного образования	84
• Из общего количества обучающихся	
- дети от 7 до 10 лет	33
- дети от 11 до 14 лет	51
• Из общего количества обучающихся	
- мальчиков	44
- девочек	40
• Из общего количества обучающихся по каждой направленности:	
- физкультурно-спортивная	10
- социально-гуманитарная	41
- техническая	8
- художественная	25
2. Состояние кадрового обеспечения	
Общее количество педагогов, работающих по программам дополнительного образования	6
Из общего количества педагогов:	
• с высшим педагогическим образованием	4
• со средним специальным образованием	2
Из общего количества педагогов:	

• с высшей категорией		0	
• с первой категорией		5	
• со второй категорией (СЗД)		0	
• не имеющие категории		1	
Направления	Название реализуемых программ	Контингент обучающихся	Количество обучающихся в каждом объединении
3. Состояние программного обеспечения			
• Название программ НОО, реализуемых для детей от 7 до 10 лет (по каждой направленности)	Физкультурно-спортивная		
	1. «Юный футболист»	1-4 классы	4 человек
	Художественная		
	2. «Мир музыки»	1-4 классы	10 человек
	3. «Музыкально-театральная студия»	1-4 классы	15 человек
	Техническая		
1. «Мир информатики»	1-4 классы	7 человек	
• Название программ ОО, реализуемых для детей от 11 до 14 лет (по каждой направленности)	Физкультурно-спортивная		
	1. «Юный футболист»	5-9 классы	6 человек
	Социально-гуманитарная		
	1. «ВПК им. А.Невского»	5-9 классы	22 человека
	2. «Юные инспекторы движения»	5-9 классы	10 человек
3. «Дружина юных пожарных»	5-9 классы	9 человек	

Основными целями и задачами олимпиады школьников являются выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности; создание необходимых условий для поддержки одаренных детей; пропаганда научных знаний; повышение эффективности участия обучающихся в последующих этапах Всероссийской олимпиады школьников.

Основными принципами, лежащими в основе порядка проведения школьной олимпиады, стали:

- равенство предоставляемых возможностей для учащихся;
- добровольная основа участия обучающихся;
- прозрачность и объективность процедуры проведения и подведения итогов школьной олимпиады;
- информационная безопасность.

В 2022 году в ВСОШ приняли участие 52 человека, по 9 предметам, что в свою очередь 96 % от общего количества учащихся.

По результатам ВСОШ в 2022 учебном году выявлено 12 призеров и 14 победителей.

Сравнительная таблица победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2021, 2022 годах

№ п/п	Предмет	Количество участников в 2021 году	Количество победителей и призеров в 2021 году	Количество участников в 2022 году	Количество победителей и призеров в 2022 году
1	Биология	19	0	7	2

2	Физика	13	0	8	0
3	Математика	14	0	14	0
4	География	10	0	5	1
5	Информатика (ИКТ)	7	0	0	0
6	История	13	0	0	0
7	Литература	20	0	11	3
8	Обществознание	10	0	0	0
9	Русский язык	15	0	15	0
10	Технология	0	0	3	0
11	Физическая культура	0	0	18	0
12	Английский язык	1	0	2	0

Сравнительная таблица победителей и призёров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2021, 2022 годах

№ п/п	Предмет	Количество участников в 2021 году	Количество победителей и призёров в 2021 году	Количество участников в 2022 году	Количество победителей и призёров в 2022 году
1	Биология	1	0	0	0
2	Физика	1	0	0	0
3	Математика	1	0	3	0
4	География	0	0	0	0
5	Обществознание	0	0	2	0
6	Литература	0	0	3	0
7	Физкультура (девушки)	0	0	2	1
8	Физкультура (юноши)	5	2	1	0

Проводя сравнительный анализ результатов школьного этапа ВсОШ в 2022 году, можно отметить, что по сравнению с 2021 годом количество участников увеличилось на 17 человек. В 2021 году количество участников составило 35 человек, в 2022 учебном 52 человека.

Основным выбором предметов для участия в школьном этапе ВсОШ в 2022 году стали: математика, русский язык, обществознание, литература, физическая культура, английский язык, физика, химия.

В 2022 году увеличилось количество победителей и призёров на 6 по сравнению с 2021 годом.

Необходимо отметить, что в 2022 году в ВсОШ приняли участие 5 обучающихся ОВЗ, что составило 36% от общего числа обучающихся с ОВЗ в школе.

В 2022 году на муниципальном уровне ВсОШ приняло участие 9 обучающихся.

Таким образом, необходимо отметить, что МБОУ ООШ № 9 выполняет требования соглашения подписанные между МКУ Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог.

По результатам школьного этапа ВсОШ педагогическому коллективу рекомендовано:

1. разработать и реализовать индивидуальные учебный план в отношении обучающихся

принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ.

2. пройти курсовую подготовку по организации работы с одаренными обучающимися в части их подготовки к предметным олимпиадам;

3. повышать профессиональную компетентность в области применения цифровых образовательных ресурсов, для работы с обучающимися по подготовке к олимпиадам различного уровня;

4. использовать дифференцированный подход в работе с мотивированными обучающимися, организовать систематическую работу по подготовке обучающихся к олимпиаде.

При подготовке обучающихся к олимпиаде необходимо учитывать:

1. результаты, типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады 2020 года;

2. методические рекомендации к заданиям;

3. базу заданий муниципального этапа олимпиад прошлых лет.

Классным руководителям – проанализировать участие обучающихся класса в муниципальном этапе. Мотивировать обучающихся и их родителей для участия во Всероссийской олимпиаде школьников.

1.5. Оценка востребованности выпускников

Цель профориентационной работы на 2022 год – создание системы действенной профориентации учащихся, способствующей формированию у подростков профессионального самоопределения в соответствии с желаниями, способностями, индивидуальными особенностями каждой личности и с учетом социокультурной и экономической ситуации в регионе.

Профориентационная работа в 2022 году строилась в соответствии с планом работы школы, региональной и муниципальной программ и развития профориентационной работы с обучающимися.

Задачи:

- формирование профессиональных интересов и развитие склонностей и способностей учащихся через привлечение учащихся к участию в профпробах, экскурсиях;
- информирование учащихся о потребностях в кадрах местных и районных предприятий, о профессиях, путях их приобретения, возможностях трудоустройства;
- выявление профессиональных интересов и склонностей, изучение личностных особенностей и мотивов профессиональной направленности учащихся;
- организация взаимодействия и сотрудничества основного и среднего уровней общеобразовательного учреждения с учреждениями профессионального образования, а также с предприятиями, организациями, учреждениями городского округа Сухой Лог.

Направление профессиональной ориентации в МБОУ ООШ № 9:

1. Информационно-просветительское.
2. Обучающее.
3. Диагностическое.
4. Консультативное.

1. Информационно – просветительское направление целью, которого создать у учащихся максимально четкий и конкретный образ основных типов профессий. Это поможет в будущем сделать наиболее осознанный и осмысленный выбор.

Реализуется через участие в районных и школьных мероприятиях, классные часы, общение со специалистами.

Реализация **обучающего направления** через: уроки технологии в школе, кружки на основе диагностики запросов учащихся и их родителей.

Диагностическое и консультативное направление реализуется в двух планах:

самопознание, исследование школьником своих качеств в контексте определенной профессии (или группы профессий), оценка своих возможностей, определение степени выраженности тех или иных

профессионально важных качеств и прочих ресурсов, обуславливающих профессиональный выбор.

Консультационное направление подразумевает содействие выбору человека, стоящего перед необходимостью профессионального выбора. Это содействие основывается на учете мотивов человека, его интересов, склонностей, личностных проблем или особенностей мировоззрения.

К основным результативным критериям и показателям эффективности профориентационной работы, прежде всего, относится:

- Достаточная информация о профессии и путях ее получения;
- Потребность в обоснованном выборе профессии;
- Наличие у учащегося обоснованного профессионального плана.

Важно помнить, что профориентационная работа в школе принесёт пользу только тогда, когда в этом деле заняты все участники образовательного процесса.

Вся профориентационная работа в школе строится с учетом возрастных особенностей школьников.

Работа в данном направлении была организована через работу:

1. Школьные объединения

Участие обучающихся в работе школьных объединений (школьный спортивный клуб, школьный отряд «Юнармия», отряд ЮИД) также способствует ранней профориентации.

2. Участие в открытых уроках Всероссийского проекта «ПРОЕКТОРИЯ»

В 2022 году обучающиеся 5-9 классов были участниками онлайн открытых уроков на всероссийском портале «ПРОЕКТОРИЯ».

Таблица № 1

	Класс	Число обучающихся	Из них кол-во чел., принявших участие в открытых онлайн-уроках	% участников
1. Численность детей, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию, обучающихся по образовательным программам основного общего образования, по классам обучения, чел.	5	10	10	100 %
	6	9	9	100 %
	7	14	14	100 %
	8	9	9	100 %
	9	8	8	100 %

Работа по профессиональному самоопределению учащихся 9 класса в 2021-2022 уч.г. была направлена на:

- изучение личностных качеств и интересов учащихся 9 класса,
- выявление склонностей, способностей и профессиональных предпочтений,
- оказание индивидуальной помощи в выборе профессии, разработку рекомендаций

По результатам 2021-2022 учебного года по профессиональному самоопределению с учащимися 9 класса была проведена диагностика по методике Е.А. Климова.

На диагностике присутствовали 8 учащихся. Данная методика предназначена для отбора на различные типы профессий. Климов все профессии подразделяет на 5 типов:

1. «Человек-человек»
2. «Человек-техника»
3. «Человек-знаковая система»
4. «Человек-художественный образ»
5. «Человек-природа»

Деятельность работы, связанная	18 (8 учащихся)
--------------------------------	-----------------

С художественным уклоном	12,8 %
Работа с людьми	25%
Работа с техникой	12,8%
Работа со знаками: цифрами, буквами	37,5%
Человек-природа	12,8 %

2. Социально–просветительская работа – организованы беседы с учащимися по ознакомлению с различными профессиями. На родительских собраниях проведены беседы с родителями, которые были направлены на повышение психологической компетенции по вопросам профессионального самоопределения.

В рамках Единого дня профилактики 8 апреля 2022 г ученики 7,8 классов посетили Сухоложский городской суд. Ребята познакомились с профессией судьи, помощник судьи.

5 апреля 2022 г. сотрудниками и студентами Асбестовско- Сухоложского филиала ГБПОУ «СОМК» проведено профориентационное мероприятие: "Профессия медика"

Социальный педагог, совместно с классными руководителями проводил работу по профориентации и самоопределению учащихся:

- анкетирование;
- беседы: «Я и мой выбор», «Мир профессий»;
- участие в профориентационных проектах «Билет в будущее», «Большая перемена», «ПроеКТОриЯ»;
- классный час - «Профориентация и самоопределение»; «Детский телефон доверия»
- обновление материалов на информационном стенде: «Выбери профессию, выпускник».

Поступление выпускников 9-х классов 2022 г.

	2021-2022 уч.год	
Всего выпускников	8	
Допущенных до ГИА	5	
Количество обучающихся поучивших аттестат	4	
Количество обучающихся не поучивших аттестат	1	
Количество обучающихся освоивших АОП ООО (8 вид) и получивших свидетельство об обучении	3	
Продолжили обучение в 10 кл.	0	0%
Продолжили обучение в ВСОШ (9 класс)	1	12,5%
Продолжили обучение в СПО	7	87,5%

3. Работа с родителями (законными представителями)

Важным звеном в профориентации является работа с родителями. Разъяснительная работа с родителями (законными представителями) по вопросам профориентации организована через:

- Родительские собрания (по плану работы классных руководителей: октябрь – 9 класс, декабрь – 8, 9 классы.), март - проведено общешкольное родительское собрание.

Организация встреч обучающихся с их родителями-представителями различных профессий через классные часы (согласно планам воспитательной работы в классных руководителей).

На родительских собраниях и классных часах в 9 классе, во время индивидуальных консультаций - классный руководитель поднимают вопросы о важности правильного выбора дальнейшего образования детей с учетом требований современного рынка труда и запросов рынка труда региона. Ежегодно родители (законные представители) обучающихся 8-9 классов принимают участие в анкетировании с целью изучения профессиональных интересов детей.

В августе 2022 года был осуществлен всесторонний анализ профориентационной работы за истекший учебный год, подведены итоги поступления выпускников 9-х классов, составлен план на новый 2022-2023 учебный год.

Таким образом, профориентационная работа в школе позволяет целенаправленно формировать у учащихся способности, которые актуальны для дальнейшей профессиональной деятельности. Педагоги и ответственные лица имеют опыт планирования и проведения профориентационной работы среди обучающихся различных категорий, что подтверждается ежегодным анализом социального устройства выпускников.

Подводя итог работы по профориентации с обучающимися хочется отметить:

1. В школе ведется целенаправленная работа по профориентации обучающихся с учетом запроса экономики современного общества.
2. План профориентационной работы реализован на достаточном уровне.
3. В организации профориентационной деятельности с обучающимися используются разнообразные формы внеклассной деятельности, современные педагогические технологии.

К положительным моментам профориентационной работы можно отнести следующее:

- в связи с тем, что возрождается профориентационная работа с обучающимися на предприятиях, руководство предприятий района охотно идет на контакт, предлагает совместные мероприятия в данном направлении.
- проведение на параллели мероприятий, встреч, экскурсий, совместных классных часов послужило дополнительным фактором сплочения классных коллективов.
- Мероприятия профориентационной направленности включаются в методические предметные недели и школьные открытые мероприятия.

1.6. Оценка качества кадрового обеспечения

Штат МБОУ ООШ № 9 состоит из 18 педагогических работников и 4 руководящих работников. Есть вакантные места по 2 штатным должностям: учитель русского языка и литературы, учитель начальных классов. Высшее образование имеют 16 педагогических работников, среднее профессиональное образование – 2 педагога. Аттестовано 16 педагогов, из них первую квалификационную категорию имеют – 11 педагогов. Аттестованы на соответствие занимаемой должности – 5 педагогов. Не имеют квалификационной категории по должности – 2 педагога. Педагогический стаж работы свыше 25 лет имеют 4 педагога, свыше 20 лет – 1 педагог, свыше 15 лет – 3 педагога, свыше 10 лет – 7 педагога, до 5 лет – 3 педагога.

Оценка качества кадрового обеспечения МБОУ ООШ № 9 в 2021, 2022 годах



Социальный статус педагогов МБОУ ООШ № 9: 2 педагога является экспертами территориальных представительств региональных предметных комиссий; НПК; 2 педагога являются членами жюри муниципальных конкурсов.

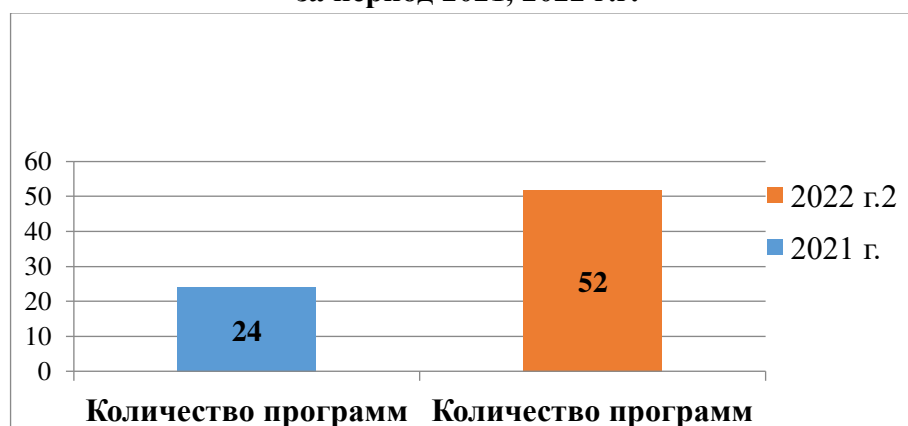
В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

За последние 3 года 86% педагогических работников прошли повышение квалификации по одному или нескольким направлениям профессиональной деятельности.

Динамика уровня повышения квалификации педагогическими работниками за период 2021, 2022 г.г.



В 2021 году для устранения образовательных дефицитов в области дистанционного обучения, а

также организации образовательного процесса в дистанционном режиме были пройдены курсы ПК: «Методология и технологии дистанционного обучения в образовательной организации»; «Работа в социальных сетях сотрудников учреждений образования»; «Обработка персональных данных в образовательных организациях».

Увеличение количества образовательных программ пройденных педагогами в 2022 году связано с введением новых ФГОС, в связи с этим учителя школы прошли обучение по программе повышения квалификации «Федеральный государственный стандарт НОО и ООО в соответствии с приказом Минпросвещения России № 287 от 31.05.2021 года»; «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ»; «Основы обеспечения информационной безопасности детей».

1.7. Оценка учебно-методического обеспечения

Все используемые рабочие программы и учебники по изучаемым предметам допущены (рекомендованы) Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях.

Содержание рабочих программ педагогов соответствует содержанию примерных основных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования.

Уровень информационно-методического обеспечения достаточный для организации образовательной деятельности обучающихся, в том числе внеурочной и дополнительного образования.

Основные направления методической службы Школы:

- аналитическая деятельность;
- информационная деятельность;
- организационно-методическая деятельность;
- консультационная деятельность.

В Школе используются электронные ресурсы, интернет-сервисы для достижения образовательных результатов, повышения квалификации педагогов, взаимодействия с обучающимися и родителями.

Учителя в системе используют:

- Готовые электронные программы, программное обеспечение по разным предметам, которые позволяют демонстрировать видео лекции на уроках при изучении темы, использовать аудио - и видеофрагменты при подготовке презентаций к урокам, внеклассным мероприятиям, как учителем, так и обучающимися.

- электронные тренажёры для подготовки к олимпиадам, к сдаче ГИА.
- разработки учителей: презентации, тестовые и контрольные задания.
- коллекции ЭОР, размещенные в федеральных коллекциях и другие Интернет-ресурсы.

Традиционные формы организации методической работы в школе: педагогический совет, методический марафон, открытые уроки, методические объединения, предметные декады, недели, курсовая подготовка.

Методические объединения проводят значительную работу, направленную на создание учебно-методических, контрольно-измерительных материалов, способствующих повышению качества образования в образовательном учреждении.

1.8. Оценка материально-технической базы

В школе созданы комфортные условия для организации образовательной деятельности: проведение ежегодного косметического ремонта классных кабинетов, оснащение каждого рабочего места учителя компьютером с выходом в Интернет, оформление интерьера школы, кабинетов, приобретение программно-методического комплекса, печатных, электронных учебников, прохождение профессиональной переподготовки педагогами школы, материальное обеспечение участия в конкурсах.

В МБОУ ООШ № 9 имеются кабинеты по всем образовательным дисциплинам: информатики, математики, физики, истории, обществознания, химии, биологии, географии, русского языка и литературы, ОБЖ, технологии, иностранного языка, 4 кабинета начальных классов, мобильный класс для начальной школы. Спортивный и актовый зал.

Школа имеет:

Обеспеченность обучающихся учебной литературой 100 %
Библиотека - отсутствует
Количество компьютеров для образовательного процесса 43
Количество обучающихся на 1 компьютер, применяемый в учебном процессе 0,48
Компьютерный класс с интерактивной приставкой, мультимедиапроектором 1
Мобильные классы с интерактивной доской 2
Возможность пользования сетью Интернет обучающимися (в наличии контент-фильтрация)
Количество АРМ (автоматизированное рабочее место) учителя 10
Множительно-копировальная техника для образовательной деятельности: 4 принтера, 2 МФУ (принтер-сканер-копир)

Состояние материально – технической базы и содержание здания школы соответствует санитарным нормам и пожарной безопасности.

В связи с требованиями санитарно - эпидемиологического законодательства, в целях обеспечения безопасного пребывания детей и взрослых в образовательной организации администрацией МБОУ ООШ № 9 создан ряд условий. В наличии имеется:

1. Рециркуляторы бактерицидные модернизированные РБ 2*15 без таймера – 19 штук;
2. Рециркуляторы бактерицидные модернизированные РБМ 4*15 без таймера – 8 штук;
3. Локтевые дозаторы – 21 штука;
4. Антисептик для обработки рук – 73 литра.
5. Водораздатчик для организации питьевого режима – 15 штук.
6. Маски медицинские (одноразовые).
7. Перчатки одноразовые.

8. Безконтактные термометры для организации и проведения термометрии обучающихся и сотрудников – 3 штуки.

В целях организации образовательного процесса приобретена мебель для центра детских инициатив.

Обеспечение безопасности осуществляется в соответствии с планом комплексной безопасности школы. Направления комплексной безопасности включает в себя:

Информационная безопасность.

Общими мерами по созданию безопасной информационной системы в школе являются:

1. Защита компьютеров от внешних несанкционированных воздействий (компьютерные вирусы, атаки хакеров и т. д.), использование контентной фильтрации Интернета, для фильтрации сайтов с содержанием, не соответствующим задачам образования:

- оснащение рабочих мест программным продуктом, обеспечивающим фильтрацию интернет-контента и контроль (в школе рабочие места оснащены программным продуктом, обеспечивающим фильтрацию интернет-контента: программа «Интернет - цензор» (внесены «белый список», «черный список») от провайдера - Ростелеком, услуга «Скоростной 60 Мб», Директорский контроль; ведётся ежеквартальный мониторинг эффективности использования систем контентной фильтрации);

- проведение мониторинга социальных сетей Интернет по активности несовершеннолетних в социальных сетях; выявление проблем; их актуализация (мониторинг социальных сетей Интернета по активности несовершеннолетних в социальных сетях осуществляют 2 раза в месяц - классные руководители).

2. Обучение детей, родителей основам информационной безопасности, воспитание информационной культуры:

- в школе реализуется План мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности обучающихся на 2020-2021 учебный год;

- педагогом-психологом реализуется программа по сопровождению детей с интернет-зависимостью «Профилактика интернет-зависимости»;

- в должностные инструкции классных руководителей внесены функции изучения участия

несовершеннолетних в социальных группах сети «Интернет», пропагандирующих асоциальное поведение, жестокое обращение с детьми и животными, интерактивные игры с суицидальным контентом;

- имеются инструкции для сотрудников МБОУ ООШ № 9:

- о порядке действий при осуществлении контроля использования обучающимися сети

Интернет, должностная инструкция лица ответственного за работу Интернета и внедрения системы контентной фильтрации в МБОУ ООШ № 9;

- по работе сотрудников и обучающихся образовательного учреждения в сети Интернет;

- по организации работы по информационной безопасности с обучающимися.

- на официальном сайте школы создан раздел «Информационная безопасность», в котором разработаны блоки: Нормативное регулирование, Локальные акты, Педагогам, Детские безопасные сайты, Ученикам, Родителям;

- с родителями обучающихся проводится информационно-профилактическая работа по информационной безопасности в соответствии с планом мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности обучающихся;

- с педагогами школы проводится информационно-профилактическая работа по информационной безопасности в соответствии с планом мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности обучающихся.

Пожарная безопасность.

В Школе серьезное внимание уделяется пожарной безопасности. Приказом директора определены ответственные за пожарную безопасность здания и отдельных помещений, действия при обнаружении пожара, порядок и сроки прохождения противопожарного инструктажа. Обучение персонала и обучающихся правилам пожарной безопасности включает в себя теоретическую и практическую отработку действий в случае пожара. В наличии инструкция по пожарной безопасности, исполнение требований которой обязательно для всех сотрудников. В школе установлена автоматическая охранно-пожарная сигнализация с системой оповещения о пожаре. В школе оформлены противопожарные уголки, уголок безопасности.

Антитеррористическая и антикриминальная безопасность.

Территория и здание школы соответствует всем требованиям антитеррористической и антикриминальной безопасности. Входные двери на 1 этаж и в подвальные помещения соответствуют классу защиты 1. Имеется металлическое ограждение по периметру школы. Ежегодно перед началом учебной деятельности составляется акт антитеррористической безопасности, с приглашением представителей МЧС и МВД. В школе в наличии паспорт антитеррористической деятельности. Имеется видеонаблюдение по периметру здания школы и внутри школы, «тревожная кнопка».

Электробезопасность.

Все электрооборудование, в том числе электrorаспределительные устройства и электропроводка, соответствует правилам электробезопасности.

Информация о наличии условий для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

В МБОУ ООШ № 9 созданы условия для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ: для их сопровождения и осуществления индивидуального подхода к обучению работают педагоги, прошедшие повышение квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ; имеется педагог - психолог, учитель-логопед, социальный педагог. Также созданы психолого-педагогические и материально технические условия для комфортного обучения. Специализированный учет лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью проводится на этапах их поступления, обучения в школе.

Школа имеет необходимую материально-техническую базу для осуществления образовательной деятельности. Материально технические условия, созданные в школе, обеспечивают реализацию образовательных программ, соответствуют санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, требованиям ФГОС. Состояние материально-технической базы и оснащенности образовательной деятельности оценивается как удовлетворительное.

1.9. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Цель внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях её изменения и причинах;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию качества образования и повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг.

Успеваемость, качество знаний

В соответствии с п.3. ст. 5 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего и основного общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения и обучение по индивидуальным учебным планам.

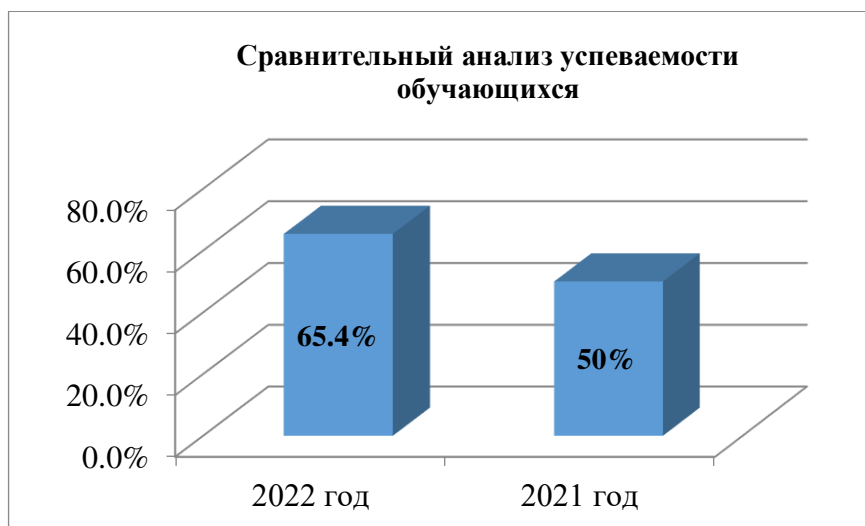
В 2022 году аттестации подлежали 87 обучающихся, из них:

- 1 ступень (2-4 классы) - 42 человек;
- 2 ступень (5-9 классы) - 45 человек;

Аттестовано - 87 человек.

Сравнительный анализ успеваемости (уровень обученности)

Ступени обучения	НА КОНЕЦ 2020-2021 учебный год	НА КОНЕЦ 2021-2022 учебный год
1 ступень	23,1%	39,4%
2 ступень	26,9%	26,0%
Всего по школе	50,0%	65,4%

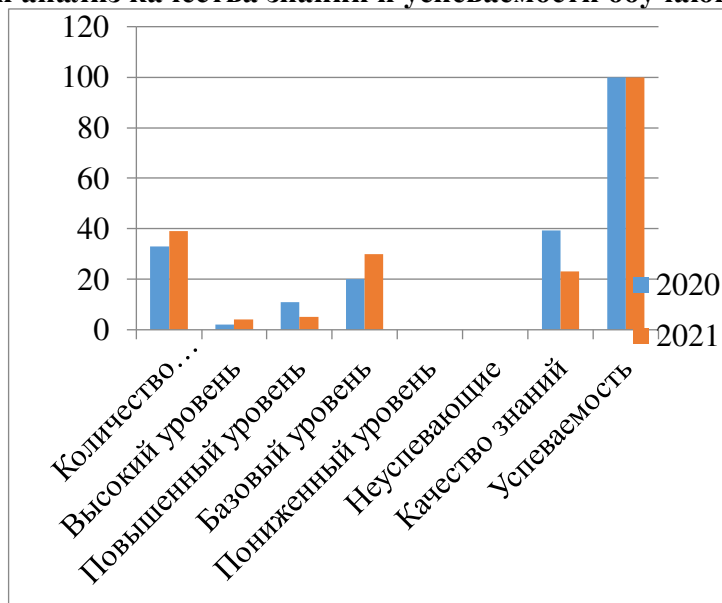


Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости 2-4 классов

показатель	2021г	2022г
Количество человек (2-4 классы)	33	39
Высокий уровень	2	4
Повышенный уровень	11	5
Базовый уровень	20	30
Пониженный уровень	0	0
Неуспевающие	0	0

Качество знаний %	39,4	23,1
Успеваемость %	100	100

Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости обучающихся 2-4 классов



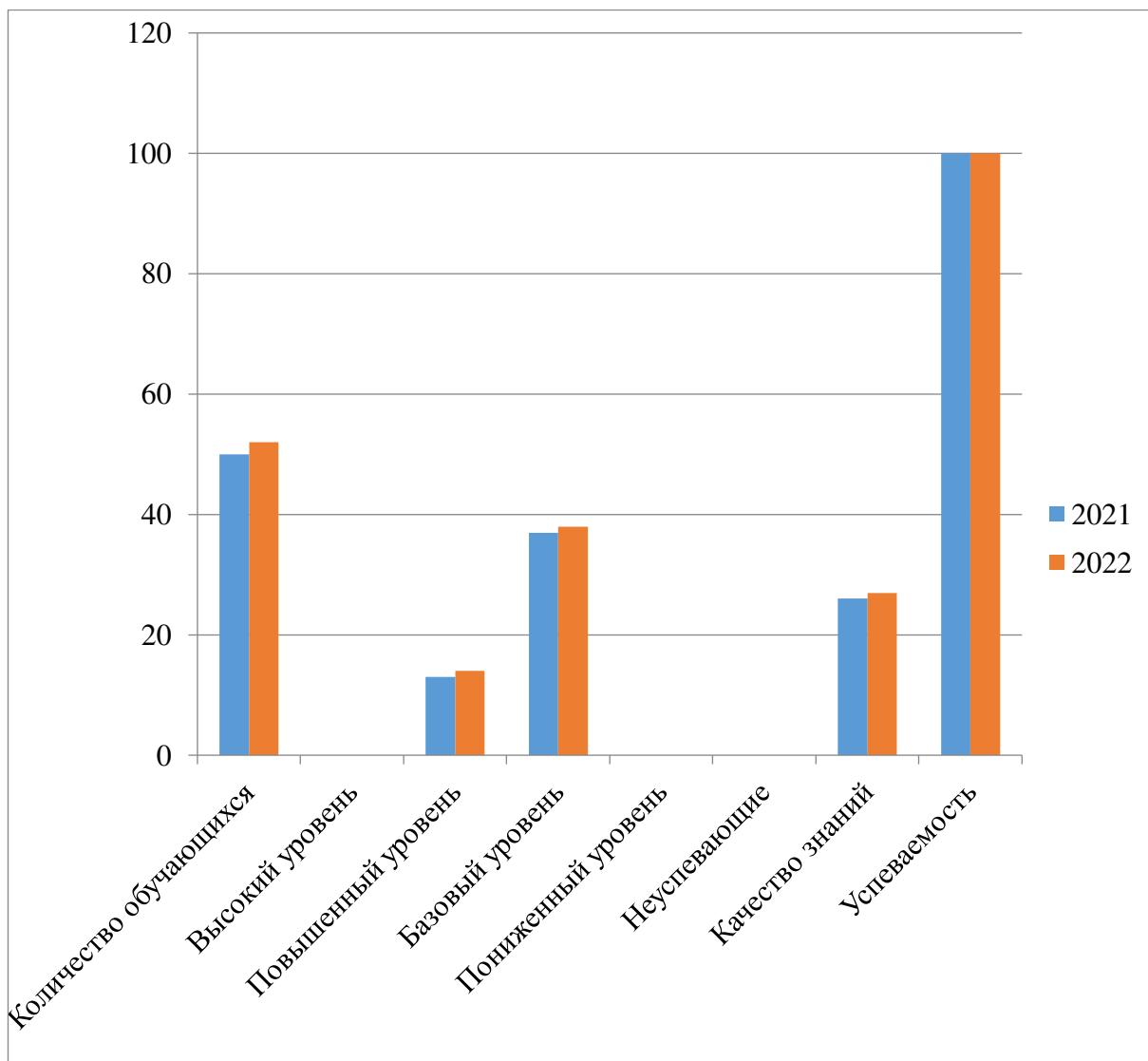
Сравнивая результаты по годам, наблюдаем, что необходимо усилить работу на предотвращение неуспешности обучающихся, вести работу в соответствии с индивидуальным темпом и уровнем развития обучающихся, а также усилить работу с мотивированными обучающимися:

- проводить занятия с обучающимися по развитию познавательных способностей;
- с целью выявления способных, высокомотивированных обучающихся проводить предметные олимпиады по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, начиная со 2 класса;
- продолжить практику участия обучающихся начальной школы в проектной деятельности с обязательной защитой работ.

Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости 5-9 классов

показатель	2021г	2022г
Количество человек (5-9 классы)	50	52
Высокий уровень	0	0
Повышенный уровень	13	14
Базовый уровень	37	38
Пониженный уровень	0	0
Неудача	0	0
Качество знаний %	26,0	26,9
Успеваемость %	100	100

Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости обучающихся 5-9 классов



В связи с изменением количества обучающихся, а по некоторым позициям качества их обученности учителям необходимо продолжить работу на предотвращение неуспешности обучающихся, выстраивать процесс обучения с учётом индивидуального темпа и уровня развития обучающихся, а также усилить работу с мотивированными обучающимися через внеурочную деятельность и индивидуальные занятия. Особенно обратить внимание на 6 и 8 классы.

Управленческие решения:

1. Администрации школы: вести системный контроль за выполнением учебной программы. Провести собеседование с учителями, изучить классные журналы, вести учёт пропущенных уроков и их замены, в течение года посещать учебные занятия в классах, особое внимание уделить обучающимся 4 класса и 9 класса.

2. Учителям - предметникам: организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими одну «3».

3. Продолжить систематическую профилактическую работу с обучающимися, склонными к пропуску уроков без уважительной причины.

4. Спланировать мероприятия по сокращению числа пропусков по болезни и по уважительной причине.

Внешние процедуры оценки качества образования

Внешними процедурами оценки качества образования выступают всероссийские проверочные работы. В 2022 году в проведении ВПР участвовали обучающиеся 5,6,7,8,9 классов.

Мониторинг результатов ВПР по учебным предметам в 5 классе

МАТЕМАТИКА

1. Доступность качественного образования

5 класс (материалы за 4 класс)

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
5	6	20	11	13	11

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана недалеко от максимального балла (20), соответствует среднему арифметическому баллу;
- максимальный результат, полученный в 5 классе (16), не далек от максимально возможного балла (20) на 4 балла;
- минимальный результат, полученный в 5 классе (11), выше с минимального порога (6). Данные значения являются оптимальными.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся 5 класса качество образования по математике, так как все учащиеся смогли достичь минимальной границы.

6 класс (материалы за 5 класс)

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
6	6	16	8	8,1	8

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана несильно близка к максимальному баллу, но чуть ниже среднего арифметического первичных баллов на 0,1.
- максимальный результат, полученный в школе (12), отстает от максимально возможного балла (20) на 8 баллов.
- минимальный результат, полученный в школе (3), ниже минимального порога (6) на 3 балла. Данное значение является критичным, так как 1 учащихся, справился лишь с тремя заданиями №2, №5 где смог воспользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах и №11.2

7 класс(материалы за 6 класс)

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
9	2	13	7	7,8	7

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, так как находится чуть ниже середины.
- максимальный результат, полученный в классе (13), отстает от максимально возможного балла (16) на 3 балла.
- минимальный результат, полученный в школе (2), ниже минимального порога (6) на 4 балла. Данное значение является критичным, так как 1 учащийся, набравший такие баллы, справился только с заданиями №1 и №10.
- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 классов качество образования по математике (2 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону у риска). Уровень обученности неодинаковый, т.к. обучающиеся имеют разные способности к освоению предмета.

8 класс(материалы за 7 класс)

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся,

получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
11	2	17	10	9,36	10

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, но немного больше среднего арифметического первичного балла (9.36) и равна моде (9).
- максимальный результат, полученный в классе (17), отстает от максимально возможного балла (19) на 2 балла.
- минимальный результат, полученный в школе (2), ниже минимального порога (7) на 5 баллов. Данное значение является критичным, так как 2 учащихся, набравшие такие баллы, справились с двумя из трех заданиями.
- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8 классов качество образования по математике (2 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Уровень обученности неодинаковый, т.к. обучающиеся имеют разные способности к освоению предмета.

9 класс (материалы за 8 класс)

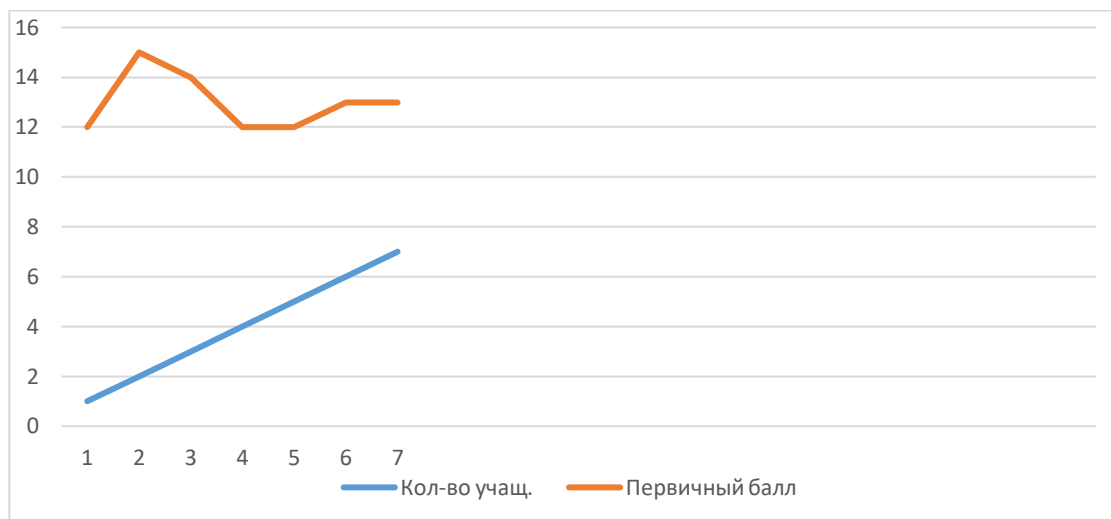
Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)

ВПР Биология 6 класс

Анализ ВПР по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось OX – баллы, полученные обучающимися, ось OY – количество обучающихся, получивших эти баллы). Распределение по первичным баллам.



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
7	12	29	13	13	12

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана не далека от максимального балла, но соответствует среднему арифметическому первичных баллов.
- максимальный результат, полученный в школе (15), отстает от максимально возможного балла (29) на 14 балла. (Обучающимися в задании № 1.2, 1.3, 4.1, 4.2, 4.3, 10К1 было получено 0 или 1 балл, так как были допущены ошибки при решении логических задач).
- минимальный результат, полученный в школе (12), ниже минимального порога (12) на 0 балла. Данное значение является не критичным.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

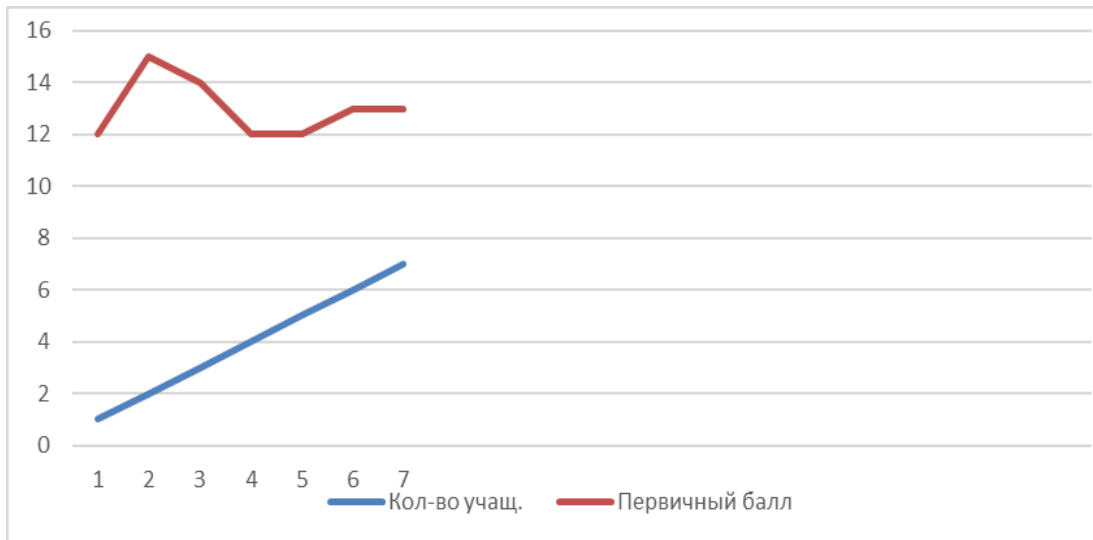
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
6 класс	7	7	100	0	0	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что

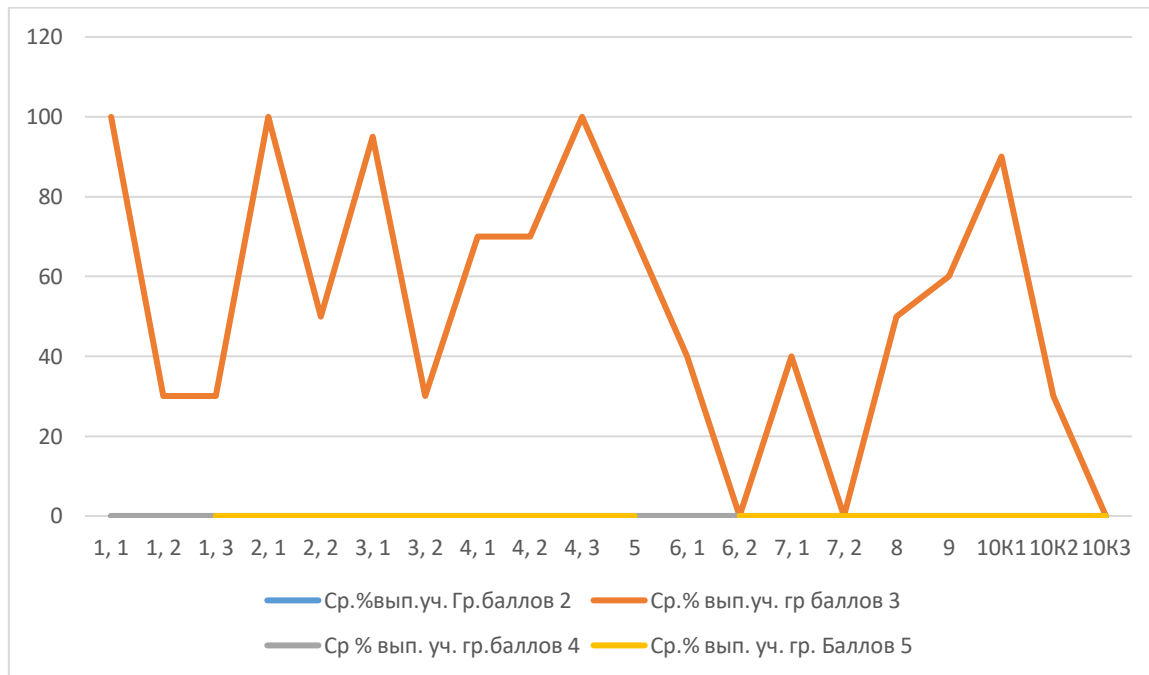
никто из учащихся 6 класса не подтвердили отметки, полученные по результатам итогового оценивания 2022-2023г.

3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области начальных первичных баллов. Наблюдается плавное изменение кривой распределения на переходе баллов между отметками «2–3» (на 1 баллах), между отметками «3-4» (на 0 баллах) не наблюдается.

Среднее арифметическое первичных баллов (13) соответствует медиане первичных баллов (13).



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 30%) обучающиеся справились с заданиями 6.2, (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) 7.2 (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.), 10К3 (умение осознанно использовать средства в соответствии с задачей, планировать и регулировать свою деятельность; владеть письменной речью).

- лучше всего (выше 50%) обучающиеся справились с заданиями 1.1 (умение определять понятия , создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать , самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации), 2.1 (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы), 4.3 (проведение несложных биологических экспериментов).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 – 5, 8- 14 базового уровня – имеют коридор решаемости от 22 до 60%; задания 7,15,16– повышенного уровня - имеют коридор решаемости от 80 до 96%.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

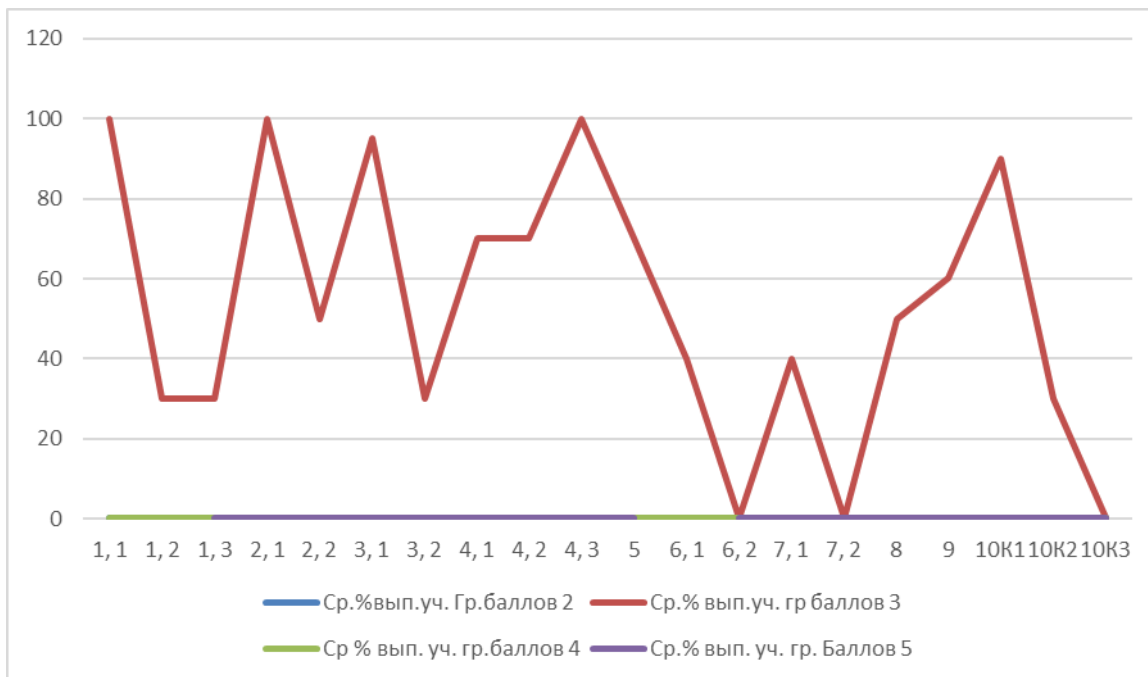
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6 класс	7	0	0%	0	0%	7	100%	0	0%

Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4»), допустимый (отметка «3») уровень подготовки по биологии.

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

- 100% учащихся 6 классов справились с проверочной работой и показали средний уровень знаний, выполнили работу на «3».

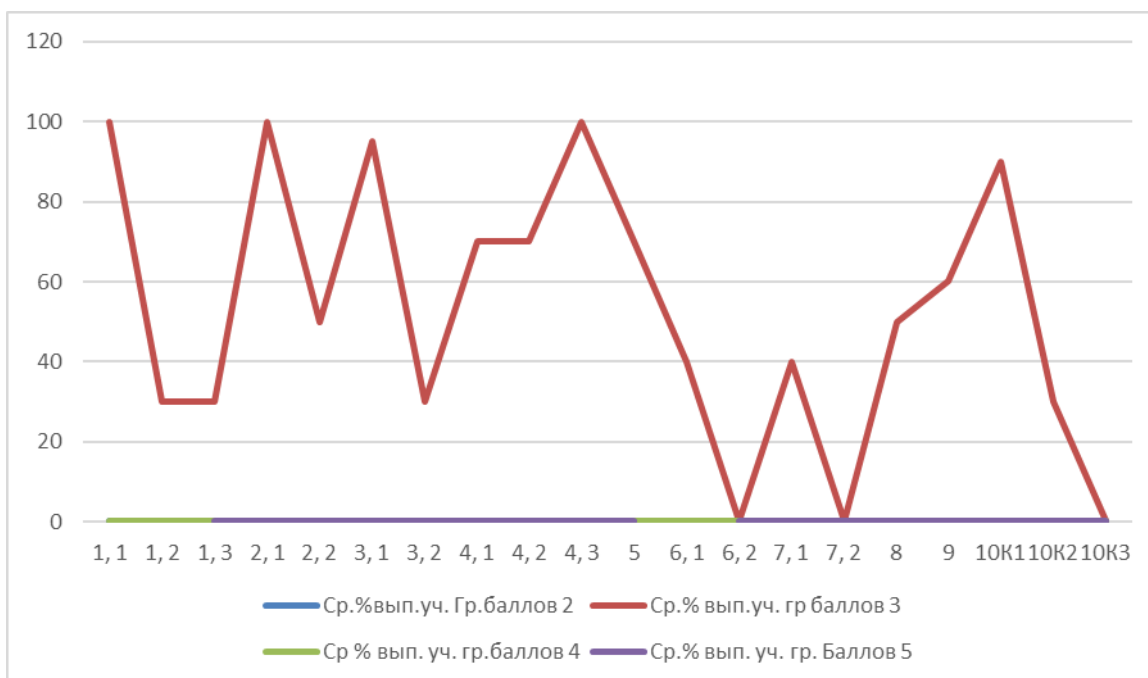
6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)



На графике решаемости видно, что

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились полностью только лишь с заданиями 1.1, 2.1, 4.3.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по биологии.



На графике решаемости видно, что

- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 6.2, 7.2, 10К3.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов;
- устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и

систем органов;

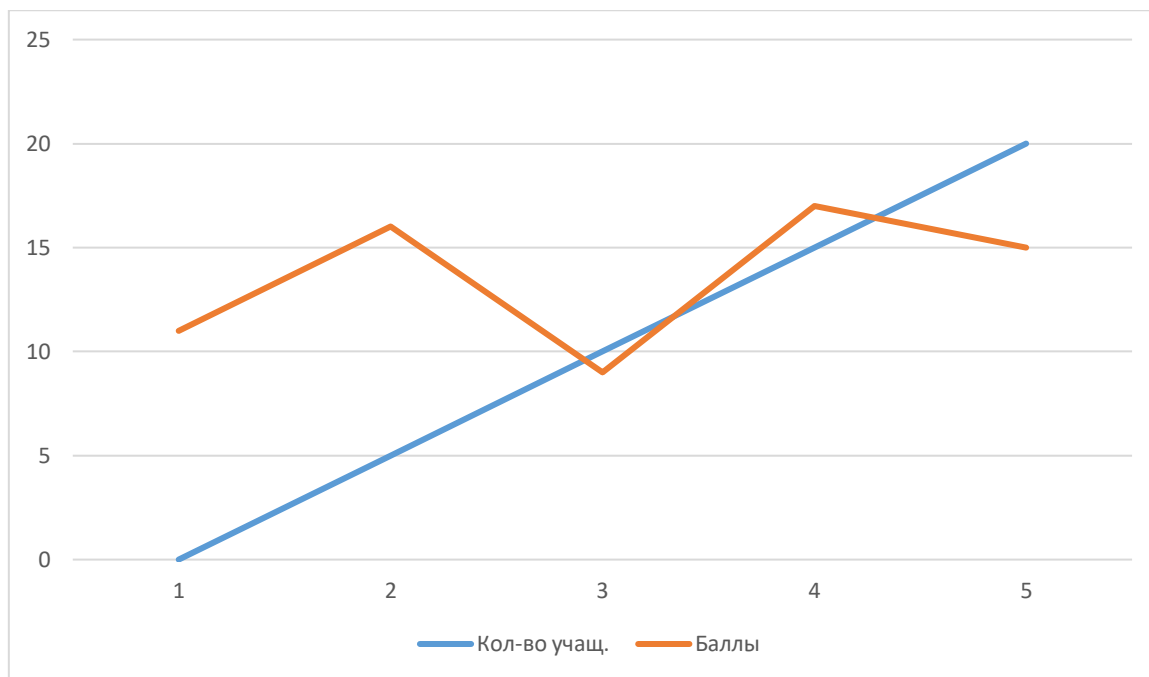
- выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов;
- выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

ВПР Биология 7 класс

Анализ ВПР по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы). Распределение по первичным баллам.



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
5	9	17	15,5	13,6	0

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, но соответствует среднему арифметическому первичных баллов.
- максимальный результат, полученный в школе, отстает от максимально возможного балла (24) на 4 балла. (Обучающимися в задании № 4, 5, 7 12 было получено 0 или 1 балл, так как были допущены ошибки при решении арифметических и логических задач в несколько действий, при записи и сравнении величин, при вычислении периметра).
- минимальный результат, полученный в школе (4), ниже минимального порога (9) на 5 балла. Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с заданиями – выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

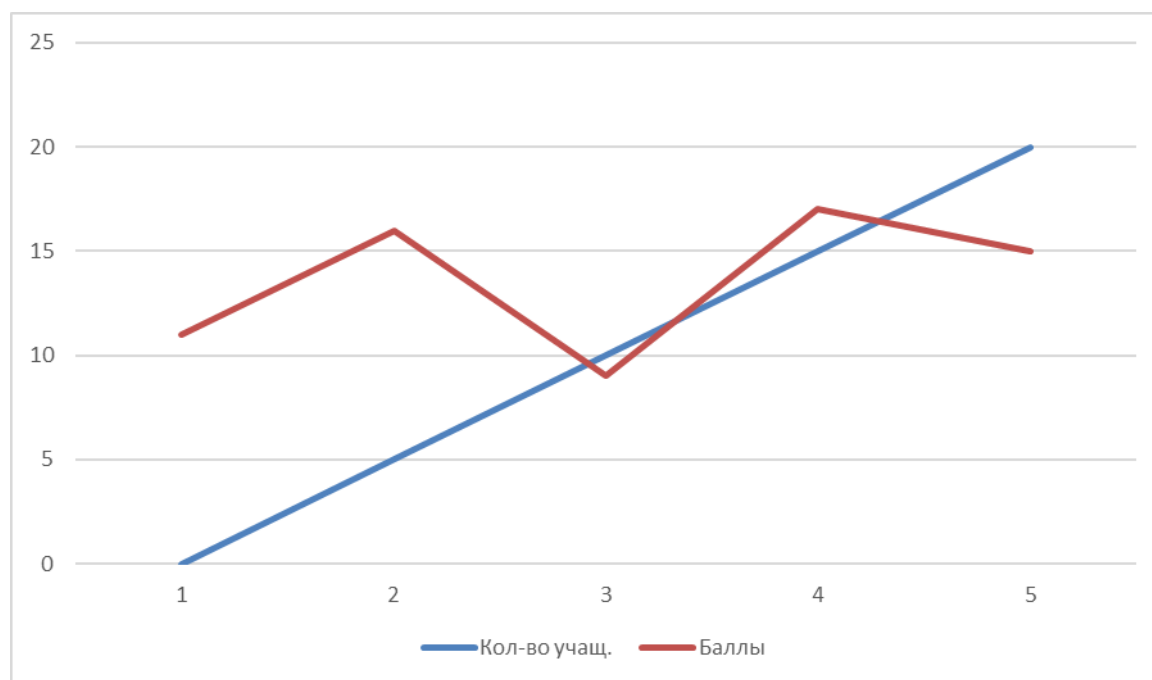
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7 класс	5	4	80	1	20	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что

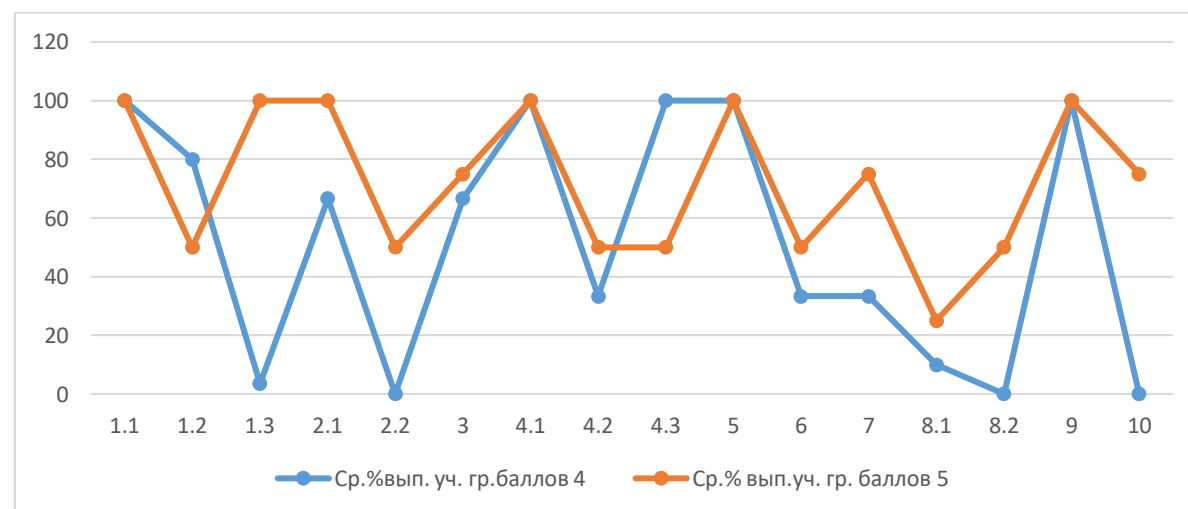
- 20 % учащихся 7 класса подтвердили отметки, полученные по результатам годового оценивания за 2021 – 2022г.

3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Наблюдается изменение кривой распределения на переходе баллов между отметками «2–3» (2 балла), между отметками «3-4» (на 5 баллах).

Но при этом среднее арифметическое первичных баллов (13.6) чуть ниже медианы первичных баллов (15.5).



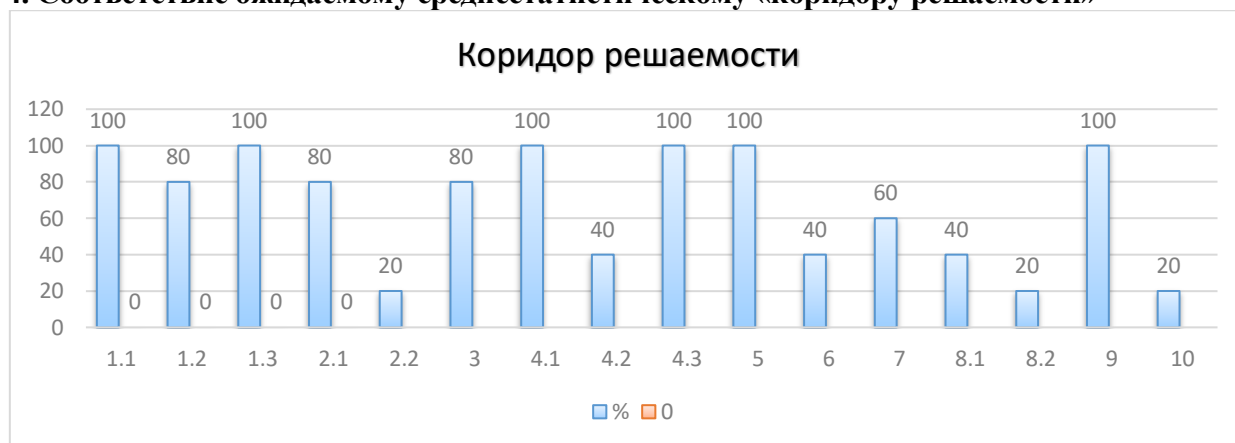
Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (20%) обучающиеся справились с заданиями 2.2, 8.2, 10. (формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении

биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира). (способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих;), 5(Смысловое чтение) 9 (Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач).

- лучше всего (60%) обучающиеся справились с заданиями 1.1, 1.3, 4.1, 9. (Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации), на 100% задание 5 (Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 – 4,6,9, 11,13, базового уровня – имеют коридор решаемости от 34 до 83%; задания 5,7,8,10,12 повышенного уровня - имеют коридор решаемости от 10 до 52%.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

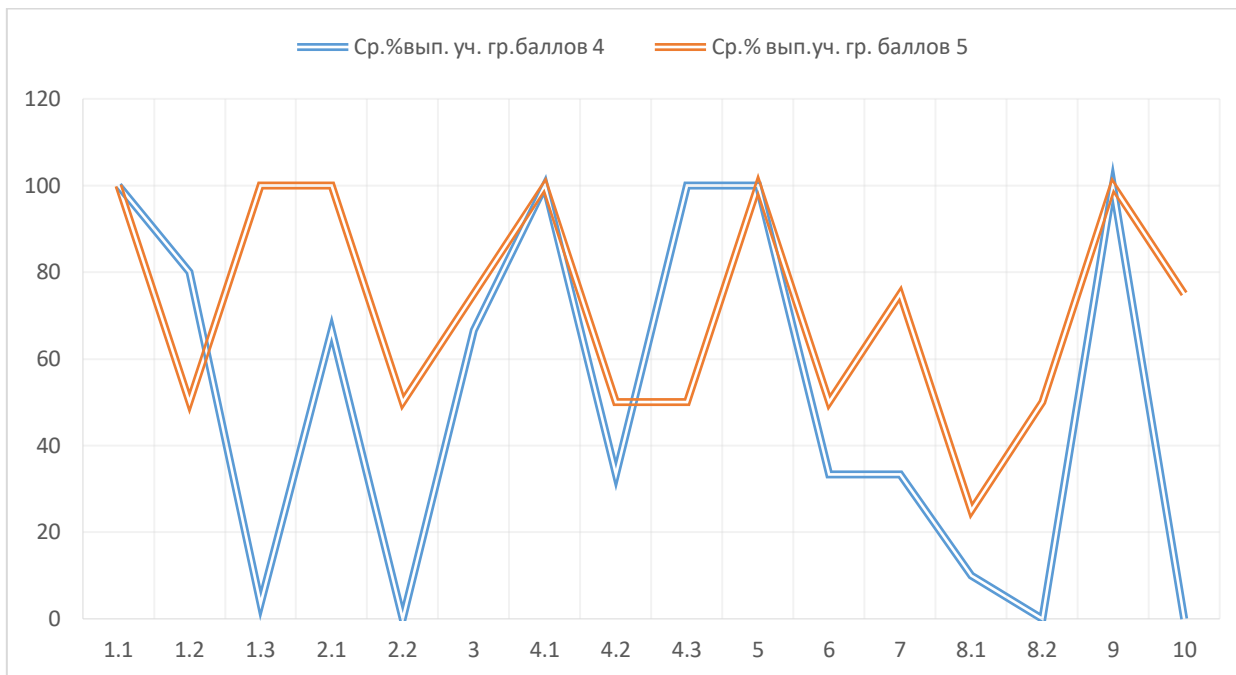
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7 класс	5	0	%	3	60%	1	20%	1	20%

Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по биологии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

- 80% учащихся 7 классов справились с проверочной работой, выполнили работу на «4» и 20% не справились.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)



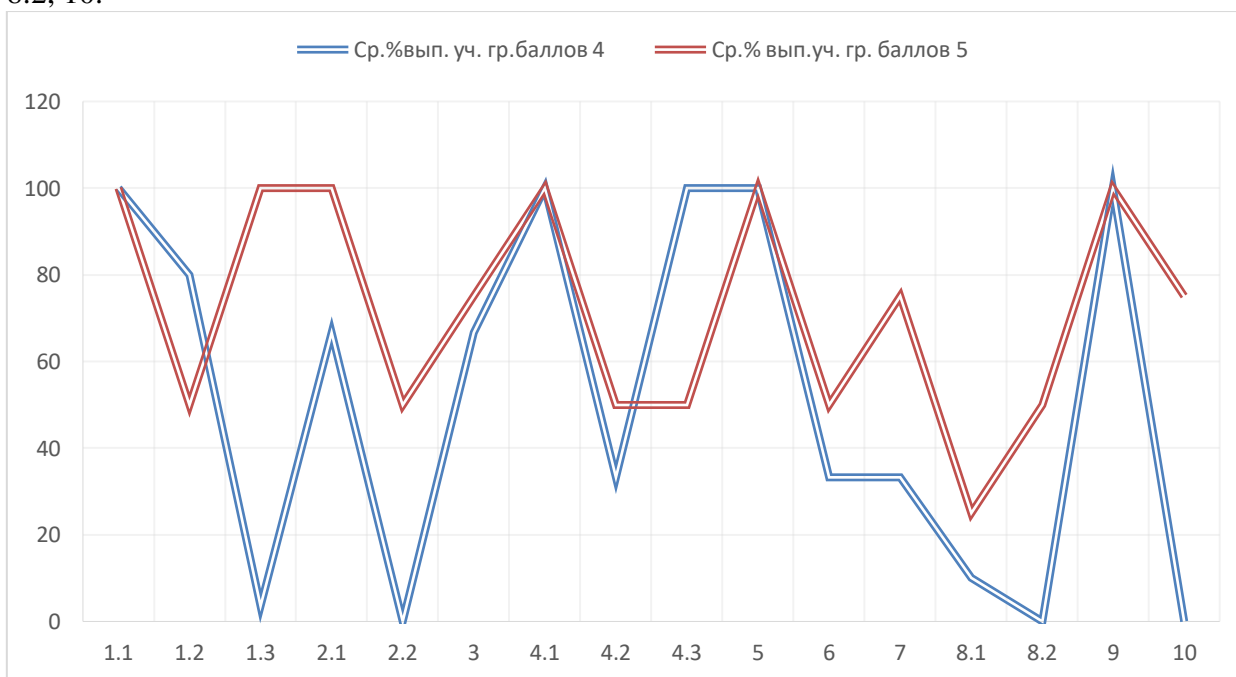
На графике решаемости видно, что

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью с 1.1, 4.1, 4.3, 5, 9. -- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились полностью с заданиями 1.1, 1.3, 2.1, 4.1, 5, 9.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по биологии.

На графике решаемости видно, что

- учащиеся, выполнившие работу на «5», испытали затруднения при решении заданий 2.2, 8.2, 10.
 - учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 2.2, 4.2, 6, 7, 8.1, 8.2, 10.



8. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.
- Смысловое чтение.
- Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение

(индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

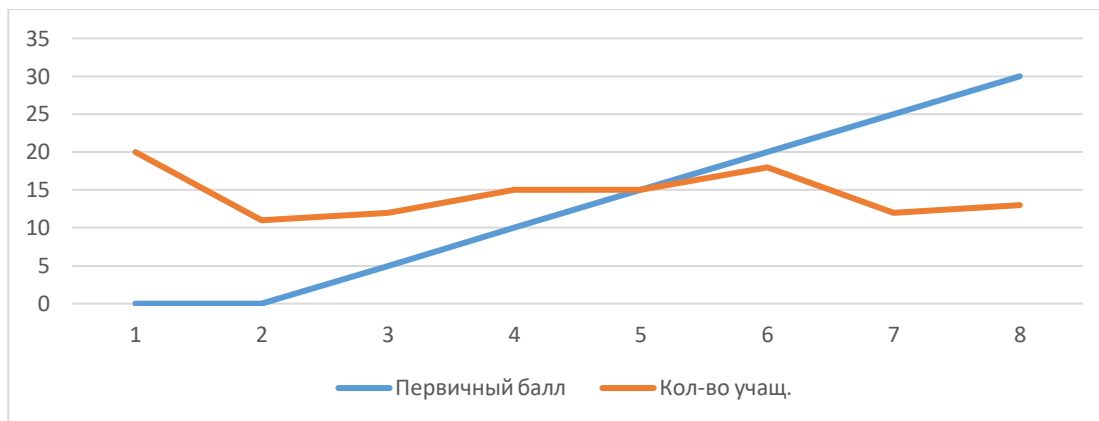
- Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
- Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

ВПР Биология 8 класс

Анализ ВПР по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы). Распределение по первичным баллам.



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
8	11	20	14	14,5	12

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, но соответствует среднему арифметическому первичных баллов.
- максимальный результат, полученный в школе, отстает от максимально возможного балла (23) на 6 балла. (Обучающимися в задании № 2, 3, 4, 8, 10. было получено 0 или 1 балл, так как были допущены ошибки при решении логических задач.)
- минимальный результат, полученный в школе (9), ниже минимального порога (10) на 1 балла. Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с заданиями – выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

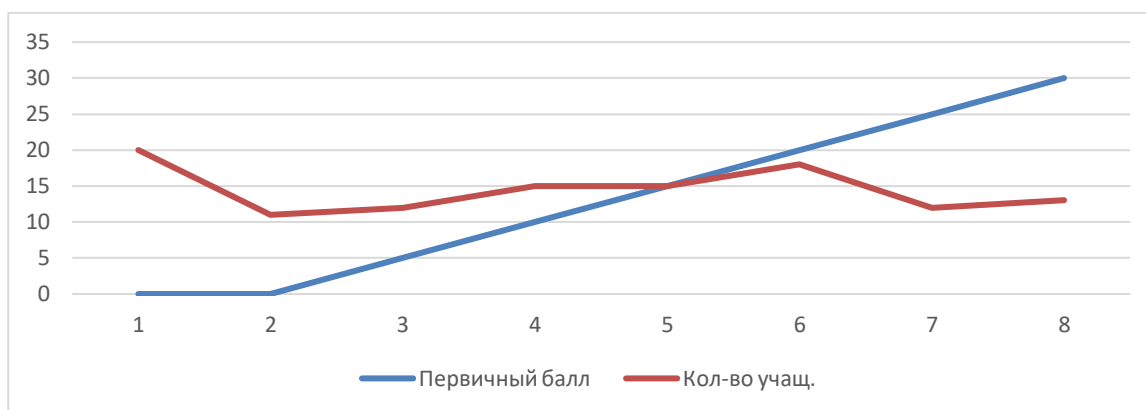
	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7 класс	8	5	62,5	3	37,5	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что

- 37,5 % учащихся 8 класса подтвердили отметки,

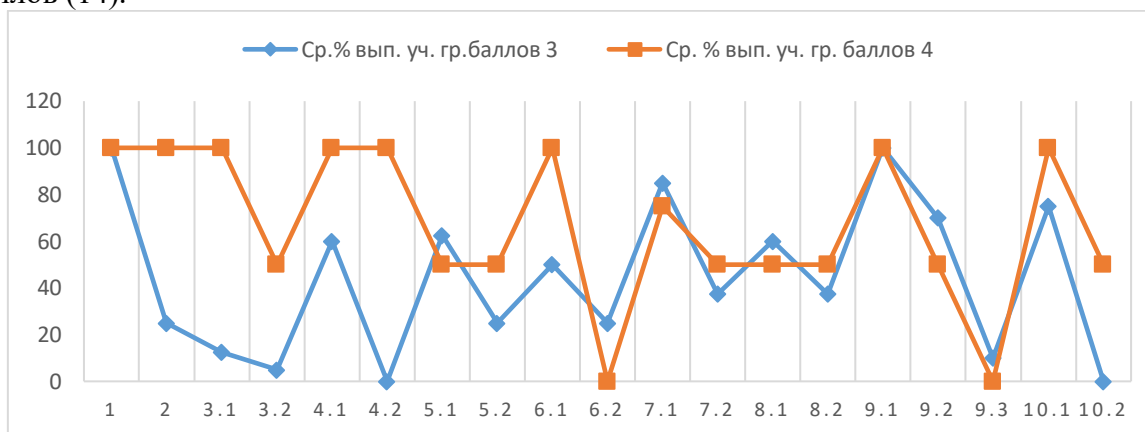
-62,5 % учащихся понизили отметки полученные по результатам годового оценивания за 2021-2022г.,

3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Наблюдается изменение кривой распределения на переходе баллов между отметками «2–3» (на 2 баллах), между отметками «3-4» (на 5 баллах).

Но при этом среднее арифметическое первичных баллов (14,5) чуть выше медианы первичных баллов (14).



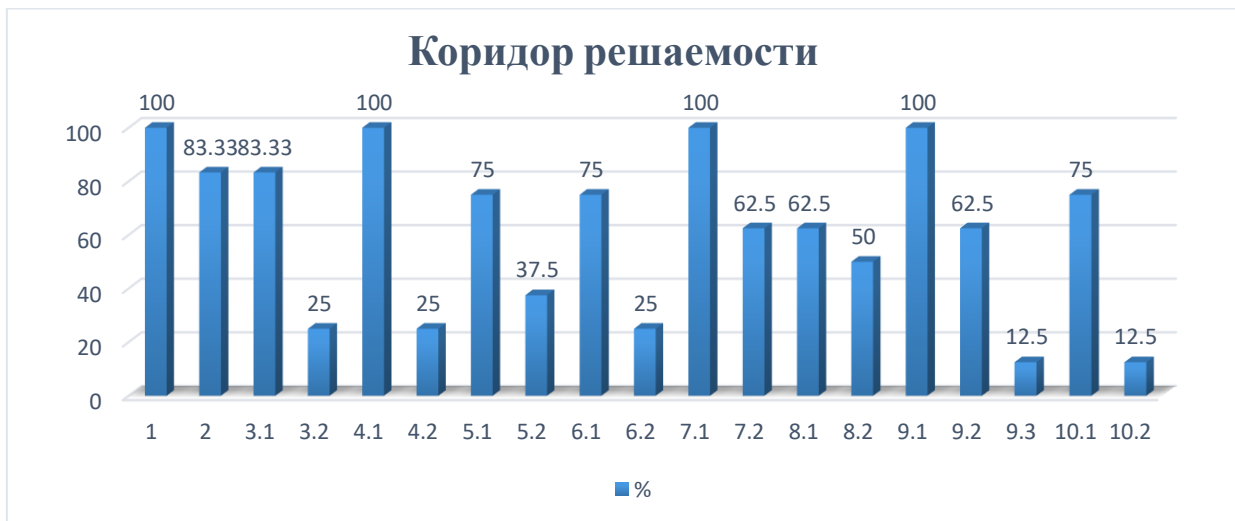
Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания :

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились 4.2 (владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.), 9.3 (научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека.)

), 10.2 (проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты)

- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 1, 9.1 (знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха; анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека; описывать и использовать приемы оказания первой помощи.)

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания 1, 5.1, 5.2, 6.1, 8.2, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2 базового уровня – имеют коридор решаемости от 22 до 60%; задания 2, 3.1, 4.1, 7.1 – повышенного уровня - имеют коридор решаемости от 80 до 96%.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

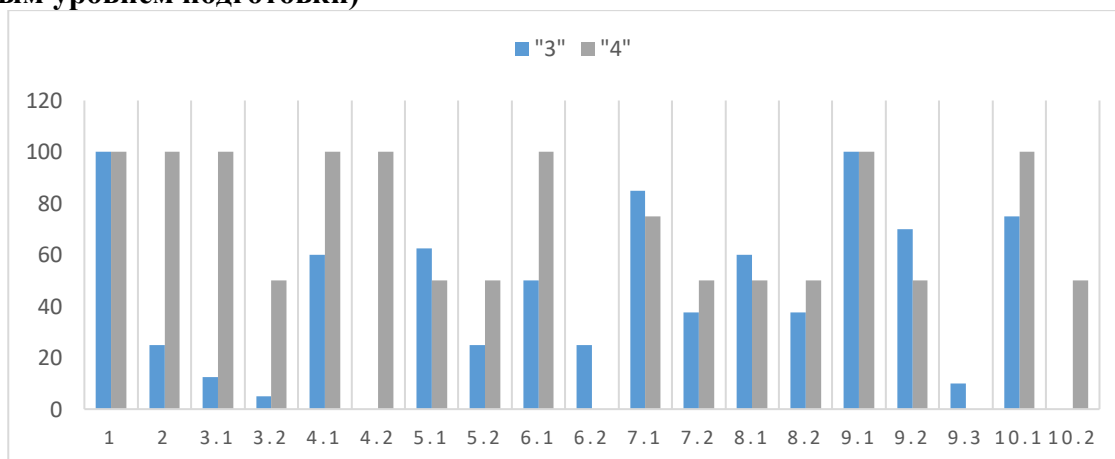
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
8 класс	8	0	0%	2	25%	6	75%	0	20%

Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по биологии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

- 100% учащихся 8 классов справились с проверочной работой, а 25% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

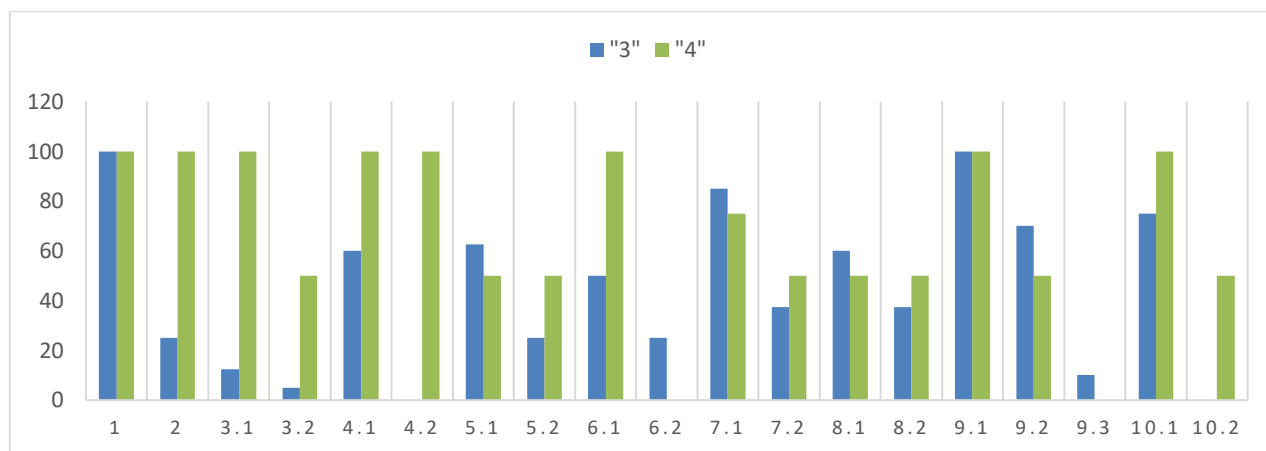


На графике решаемости видно, что

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью с заданиями 1, 2, 3.1, 4.1, 4.2, 6.1, 9.1, 10.1.

-- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились полностью с заданиями 1, 9.1

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по биологии.



На графике решаемости видно, что

- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 6.2, 9.3

- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 4.2, 10.2

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки.

- Пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека.

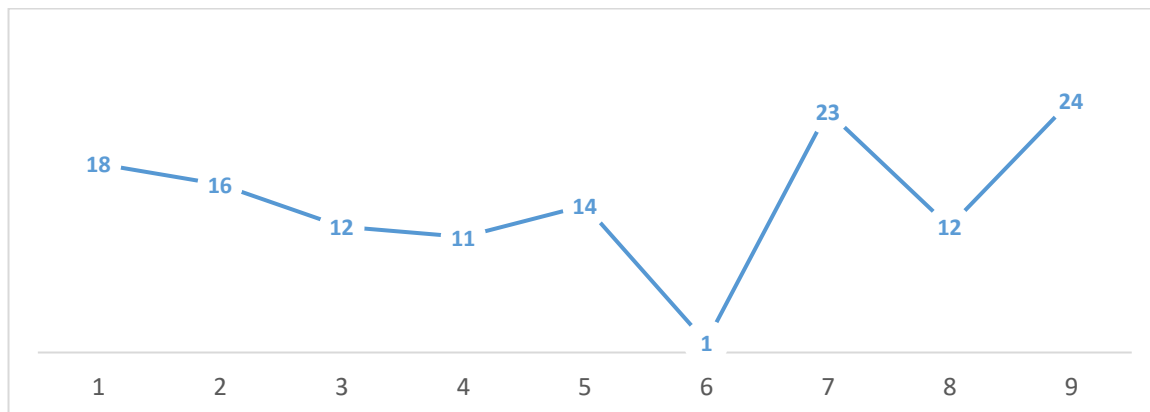
- Проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты.

ВПР География 8 класс

Анализ ВПР по географии по ключевым показателям качества общего образования

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



+

Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
9	8	35	14	14,5	12

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далеко от максимального балла (35), при этом чуть ниже среднего арифметического балла;
- максимальный результат, полученный в школе (24), отстает от максимально возможного балла (35) на 11 баллов;
- минимальный результат, полученный в школе (1), не совпадает с минимальным порогом (8). Данные значения являются критичными.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8 класса качество образования по географии, так как не все учащиеся смогли достичь минимальной границы. Учитель географии не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования по предмету.

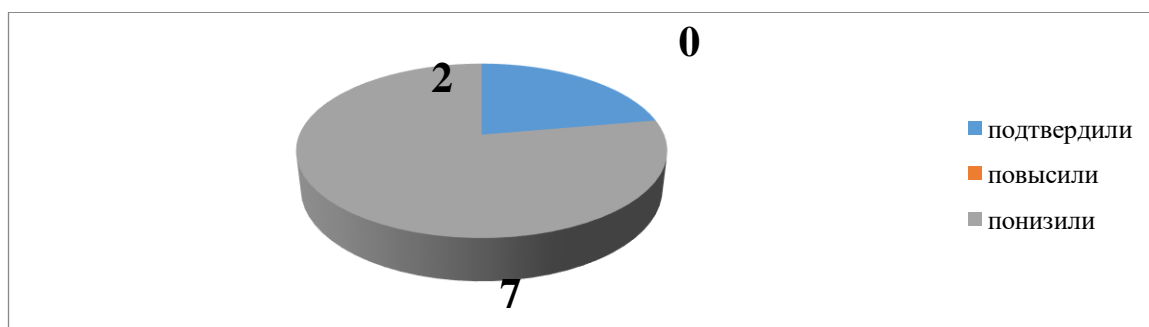
2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные при выполнении ВПР по географии, с отметками, выставленными за предыдущий год в 8 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
9	7	77,7	2	22,2	0	0

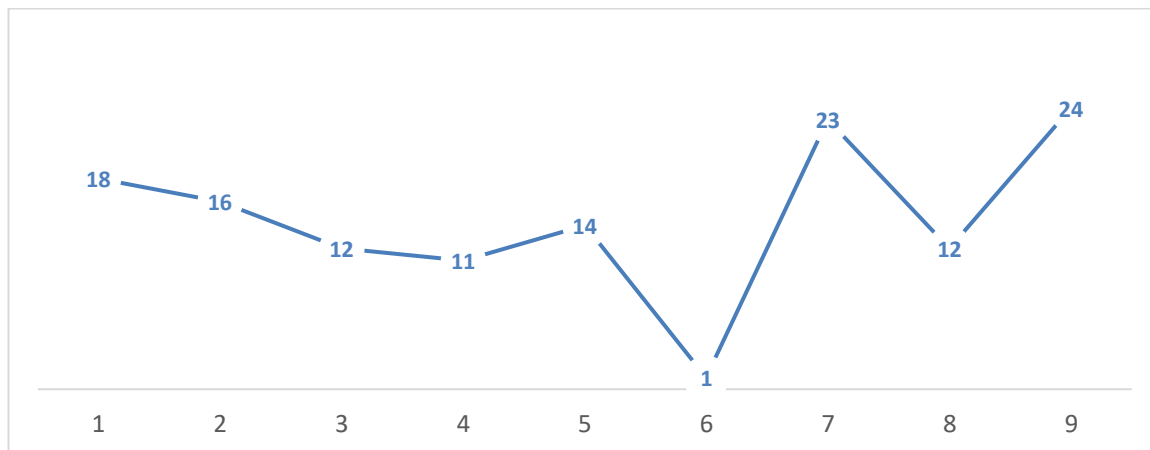
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что результаты получение в ходе экзамена не однозначны не все учащиеся 8 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 8 класса.

Из учащихся, понизивших результат: с «3» на «2» - 1 человек, повысивших результат с «3» на «4» - 0 человек., понизивших результат с «4» на «3» - 4 человека, подтвердили результат 2 человека, понизивших результат с «5» на «3» - 1 человек.



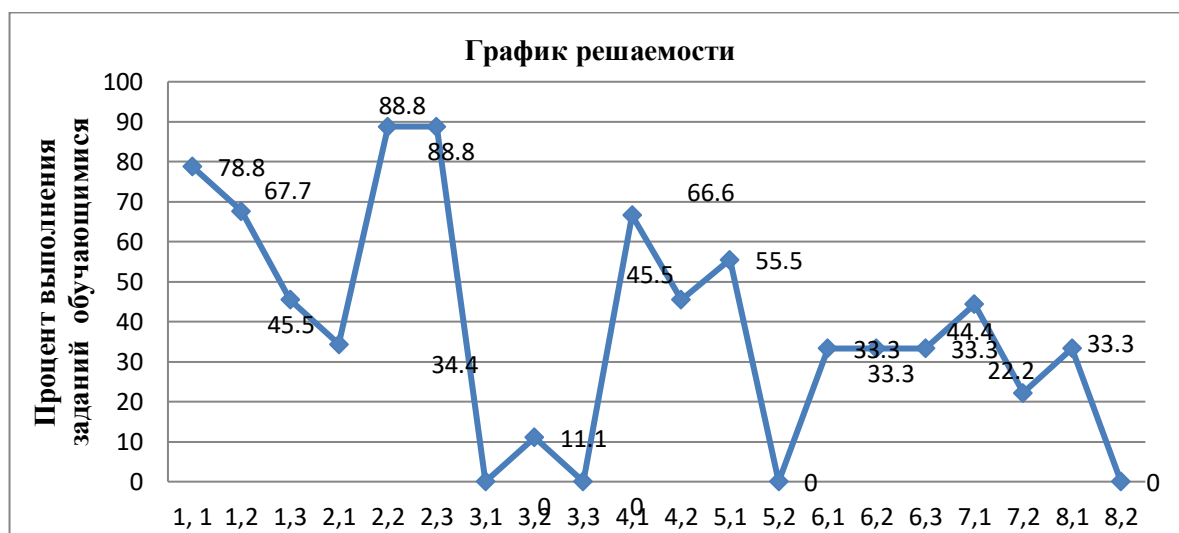
Таким образом, перечисленное выше говорит о не полном соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ВПР основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся.

3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, а так же один из полученных результатов находится в зоне не достигаемой до порогового значения.

Построим график решаемости.



- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями: 3.1, 3.3, 5.2, 8.2.

3.1 Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

3.3 Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

5.2 Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

8.2 Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

- лучше всего (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями: 1.1, 2.2, 2.3.

1.2 - Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.

2.2 - Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в пояском времени территорий в контексте реальной жизни.

2.3 – Умения различать географические процессы и явления, определяющие

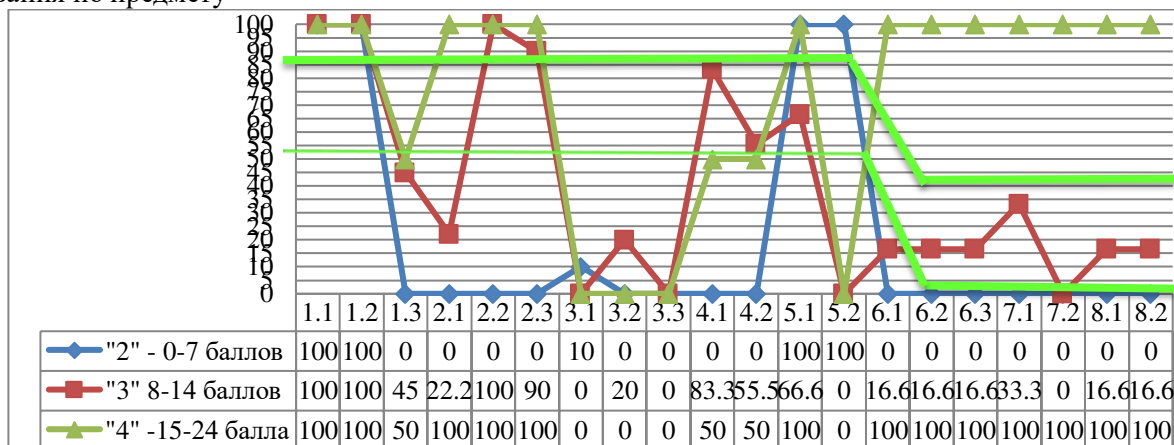
особенности компонентов природы отдельных территорий, оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях.

4. Соответствие «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям спецификации, представленным в описании ВПР) все задания базового уровня – имеют коридор решаемости от 60% до 90%, задания повышенного и высокого уровней имеют коридор решаемости от 15% до 50%.

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету



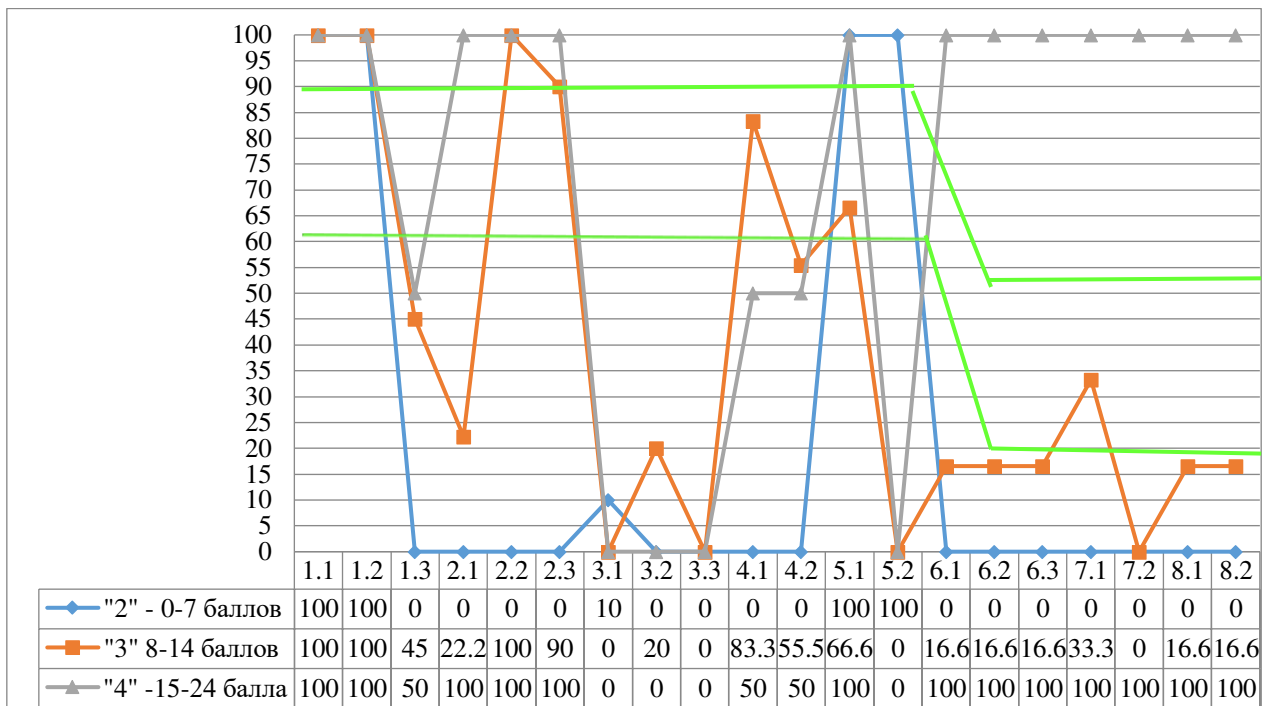
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу в пределах 15-24 б. «4» справились полностью с большинством заданий, испытали затруднения (не решили) при решении заданий 3.1, 3.2, 3.3, 5.2.
- учащийся, выполнивший работу в пределах 8-14 б. «3», полностью справился с заданиями 1.1, 1.2, 2.2. в остальных заданиях испытали затруднения при решении.
- учащийся, выполнивший задание в пределах 0-7 б. «2» справился с заданиями 1.2, 4.2, 5.2.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по географии.

На графиках решаемости видно, что задание 3.1, 3.3, 5.2 оказались трудными для двух групп обучающихся.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки, тем не менее ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений.



7. Типичные ошибки обучающихся по географии .

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Неумение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.
- Неумение ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.
- Неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Неумение выявлять причинно-следственные связи и строить логические рассуждения.
- Неумение использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; сопоставление географической информации.

ВПР География 9 класс

Анализ ВПР по географии по ключевым показателям качества общего образования

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
6	11	33	12,5	13,5	12

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далеко от максимального балла (33), но при этом располагается чуть ниже среднего арифметического балла;
- максимальный результат, полученный в школе (19), отстает от максимально возможного балла (33) на 13 баллов;
- минимальный результат, полученный в школе (12), превышает минимальный порог (11) на 1 балл.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся 9 класса качество образования по географии, так как все учащиеся смогли достичь минимальной границы. Учитель географии смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования по предмету.

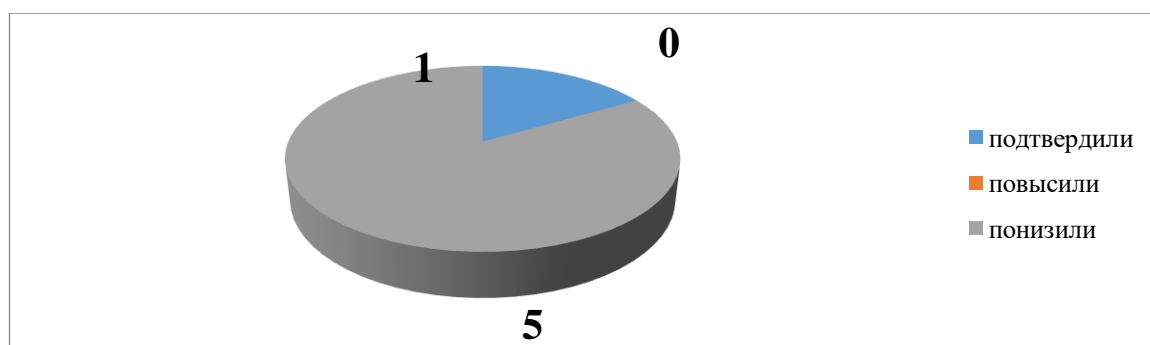
2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на ВПР с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
6	5	83,3	1	16,6	0	0

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что учащиеся 9 класса не подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 8 класса.

Учащихся, понизивших результат: с «3» на «2» - 0 человек, повысивших результат с «3» на «4» - 0 человек, повысивших результат с «4» на «3» - 5 человек.



Таким образом, перечисленное выше говорит о не полном соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

3. Наличие аномальных результатов



+

Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в

области минимальных первичных баллов, а так же один из полученных результатов находится в зоне средних баллов.

Построим график «Коридор решаемости»



- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями: 5.2, 5.3, 6.1, 6.3, 7.1, 7.2.

5.2 - Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

5.3 - Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

6.1 - Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

6.3 - Умение использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; сопоставление географической информации.

- лучше всего (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями: 1.1, 2.2, 2.3.

7.1 - Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.

7.2 - Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни.

- лучшие всего (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями: 1.1, 1.2, 2.1.

1.1 – Умения различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий, оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях.

1.2 - Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни.

2.1 – Умения различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий, оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях

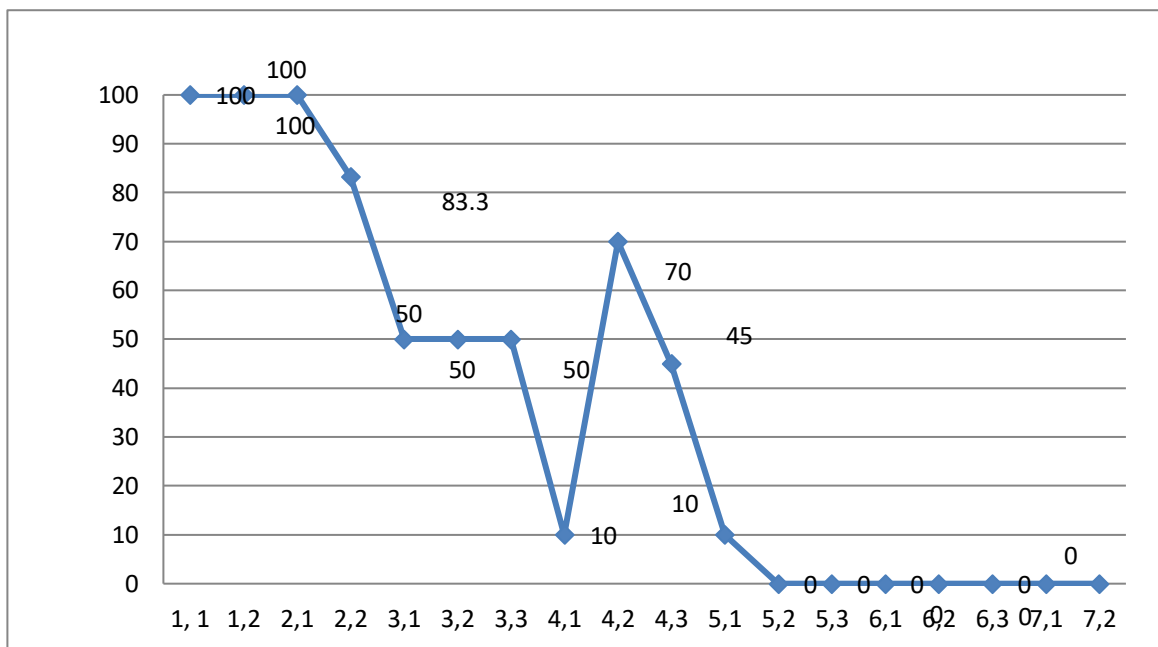
4. Соответствие «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям спецификации, представленным в описании ВПР) все задания 1.1 – 5.3 базового уровня – имеют коридор решаемости от 60% до 90%, задания 5.3 – 7.2 повышенного и высокого уровней имеют коридор решаемости от 15% до 50%.

Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу в пределах 11-19 б. «3», полностью справился с заданиями 1.1, 1.2, 2.1, в остальных заданиях испытали затруднения при решении.

На графиках решаемости видно, что задание с 5.2 по 7.2, оказались трудными для обучающихся.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки, тем не менее ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений.

6. Типичные ошибки обучающихся по географии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Неумение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.
- Неумение ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.
- Неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.
- Неумение использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; сопоставление географической информации.

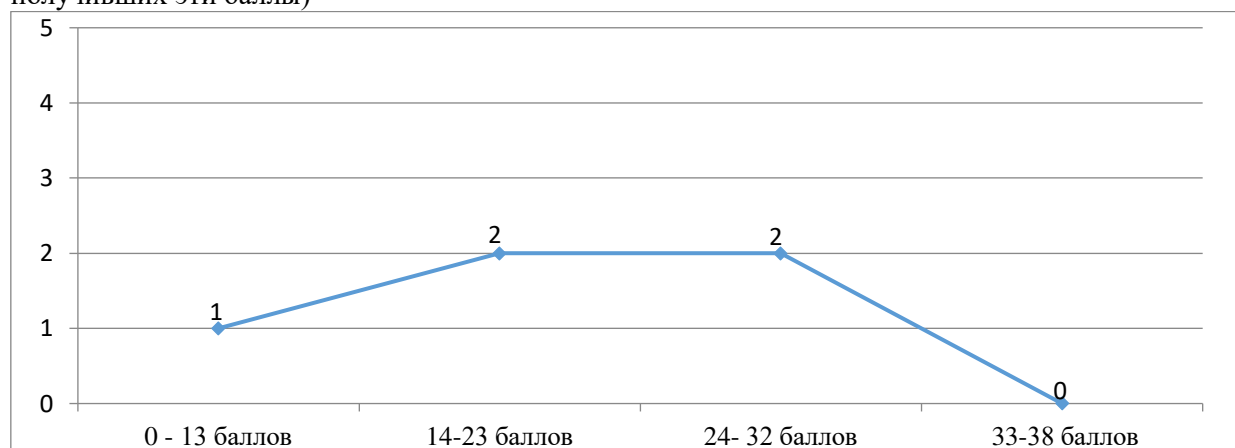
Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

Русский язык (ВПР).

ВПР по русскому языку в 5 классе писали 5 учащихся. Успешно написали работу 4 человека, что составляет 80 %.

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
5	8	28	14	19,8	- (ни одно число в ряде данных не появляется чаще других)

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далеко от максимального балла (38), не соответствует среднему арифметическому баллу;
- максимальный результат, полученный в школе (28), отстает от максимально возможного балла (38) на 10 баллов;
- минимальный результат, полученный в школе (8), не совпадает с минимальным порогом (14). Данные значения являются критичными.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 5 класса качество образования по русскому языку, так как не все учащиеся смогли достичь минимальной границы. Учитель русского языка не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

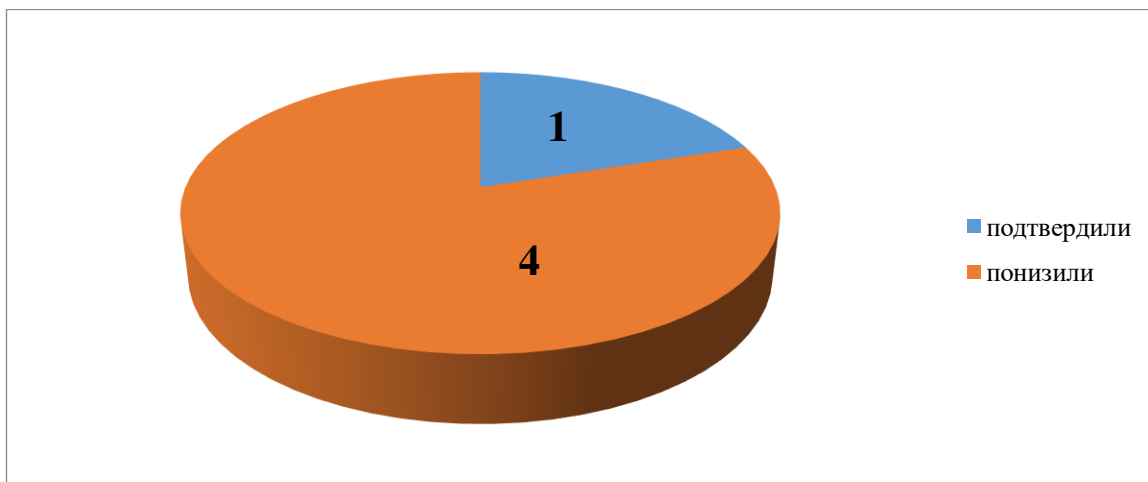
Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на ОГЭ с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
5	4	80	1	20	0	0

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что результаты, полученные на ВПР не однозначны, не

все учащиеся 5 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 4 класса.

Из учащихся, понизивших результат: с «5» на «4» - 2 человека, с «4» на «3» - 1 человек, с «3» на «2» - 1 человек.



Таким образом, перечисленное выше говорит о не полном соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

3. Наличие аномальных результатов

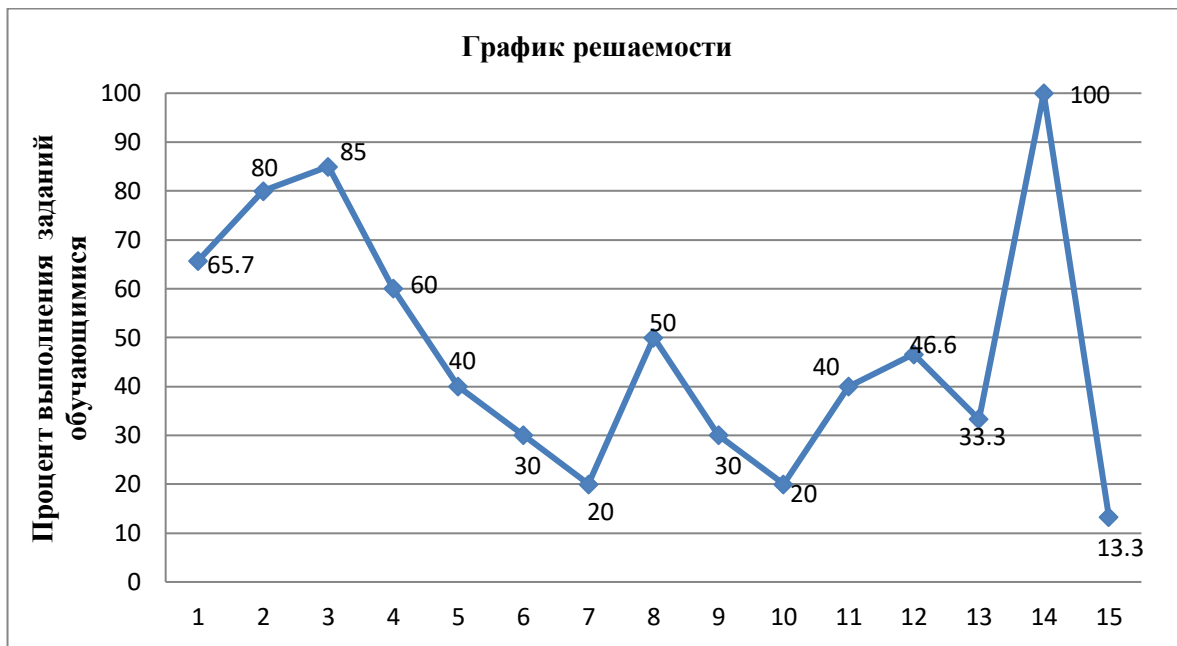


Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, а так же один из полученных результатов находится в зоне не достигаемой до порогового значения.

Построим график решаемости.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
%	65,7	80	85	60	40	30	20	50	30	20	40	46,6	33,3	100	13,3



- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 5 – умение классифицировать согласные звуки;

№ 6 - умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

№ 7 - умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

№ 9 – умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме;

№ 10 – умение подбирать к слову близкие по значению слова;

№ 11 – умение классифицировать слова по составу;

№ 13 - умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного;

№ 15 - умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

- лучше всего (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 1 - умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;

№ 2 - умение распознавать однородные члены предложения;

№ 3 - умение распознавать главные члены предложения, части речи;

№ 4 - умение распознавать правильную орфоэпическую норму;

№ 14 - умение строить и читать графики функций;

4. Соответствие «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям спецификации, представленным в описании ВПР) задания 1-4, 14 имеют коридор решаемости от 60% до 100%, задания 5-13, 15 имеют коридор решаемости от 13,3% до 50%.

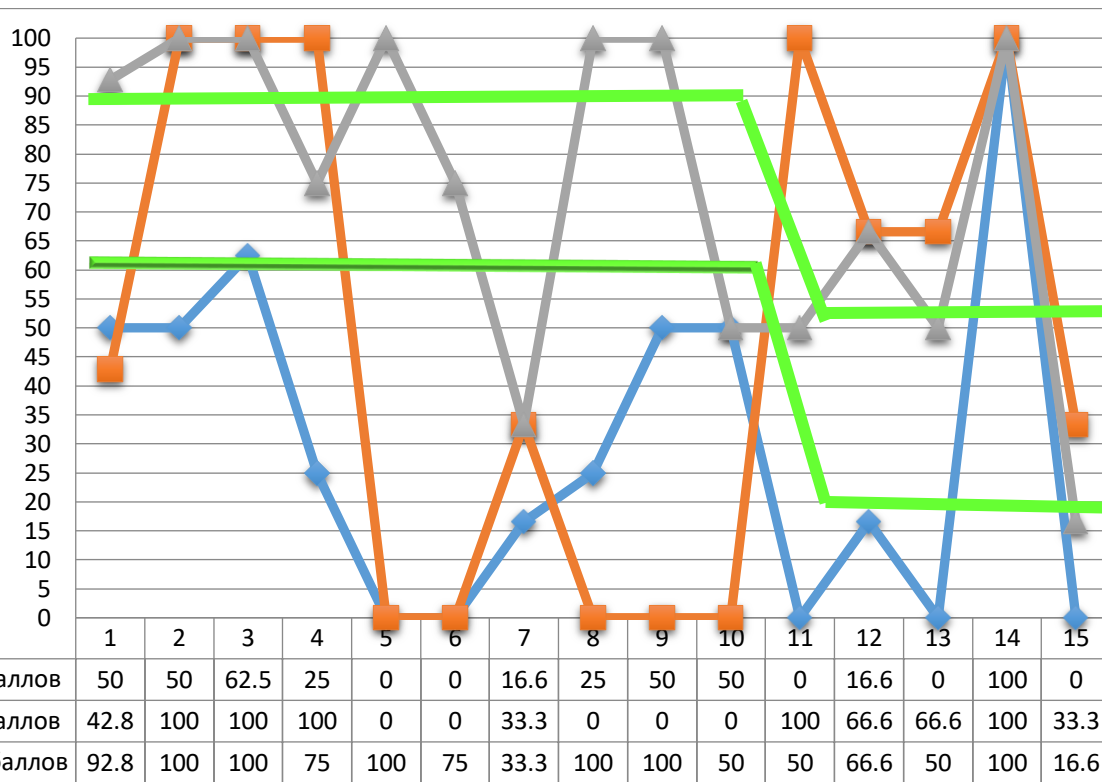


Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границы коридора решаемости находятся следующие задания: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету



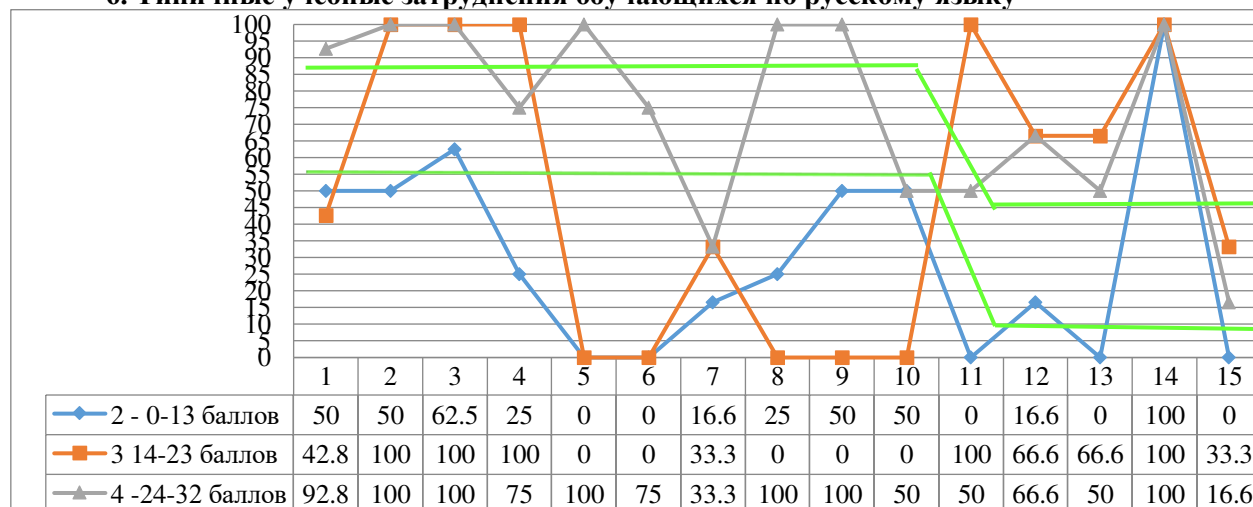
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу в пределах 24-32 б. «4» справились полностью с большинством заданий, испытали затруднения (не решили) при решении заданий 4, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15.
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 14-23 б. «3», полностью справились с заданиями 2, 3, 4, 11, 14, в остальных заданиях испытали затруднения при решении.
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 0-13 б. «2» справились с заданием 14.

На графиках решаемости видно, что задание 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15 оказались трудными для двух групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (1, 2, 3, 4, 14).

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки, тем не менее ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений. Необходимо организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку



На графике решаемости видно, что задание 7, 1, 12, 15 стали трудными для всех групп обучающихся. При этом:

- учащиеся, выполнившие работу в пределах 24-32 б., испытали затруднения при решении заданий 4, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15;
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 14-23 б., испытали затруднения при решении заданий 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15.
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 0-13 б., испытали затруднения при решении всех заданий за исключением 14.

7. Типичные ошибки обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- умение классифицировать согласные звуки;
- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении;
- адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме;
- умение подбирать к слову близкие по значению слова;
- умение классифицировать слова по составу;
- умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного;
- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

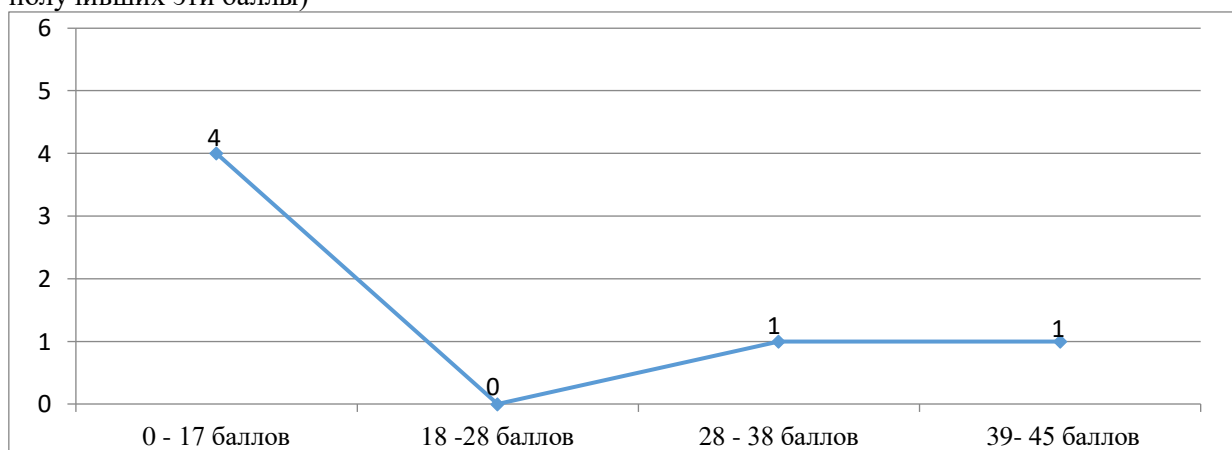
Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

Русский язык (ВПР).

ВПР по русскому языку в 6 классе писали 6 учащихся. Успешно написали только 2 человека, что составляет 33,3 %.

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)





Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
6	1	39	12	17,8	- (ни одно число в ряде данных не появляется чаще других)

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далеко от максимального балла (39), не соответствует среднему арифметическому баллу;
- максимальный результат, полученный в школе (39), отстает от максимально возможного балла (45) на 6 баллов;
- минимальный результат, полученный в школе (1), не совпадает с минимальным порогом (17). Данные значения являются критичными.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 6 класса качество образования по русскому языку, так как не все учащиеся смогли достичь минимальной границы. Учитель русского языка не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования по предмету.

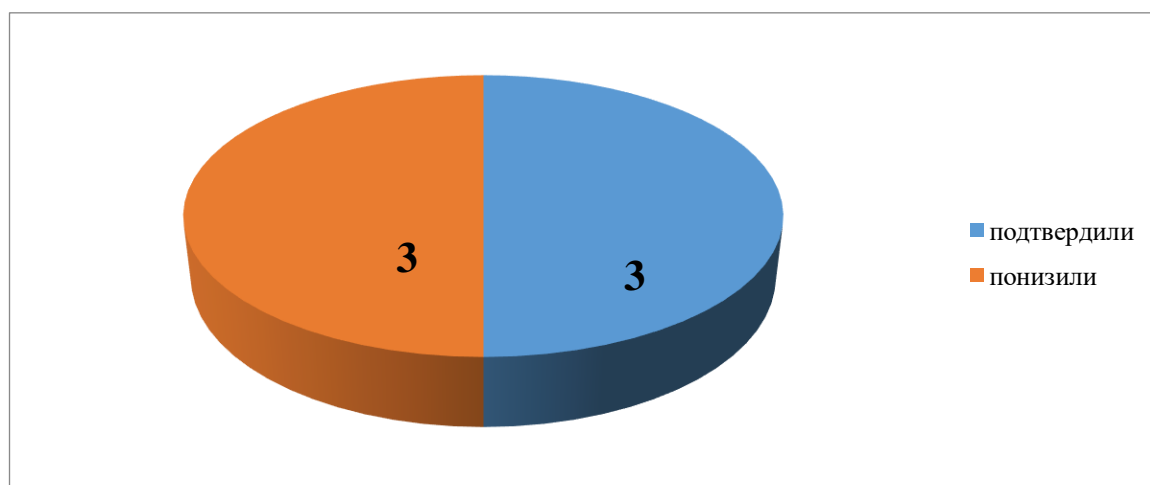
2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на ОГЭ с отметками, выставленными за год в 9 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
6	3	50	3	50	0	0

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что результаты в ходе ВПР не однозначны, не все учащиеся 6 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 5 класса.

Из учащихся, понизивших результат: с «3» на «2» - 3 человека.



Таким образом, перечисленное выше говорит о не полном соответствии внутришкольной системы

оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

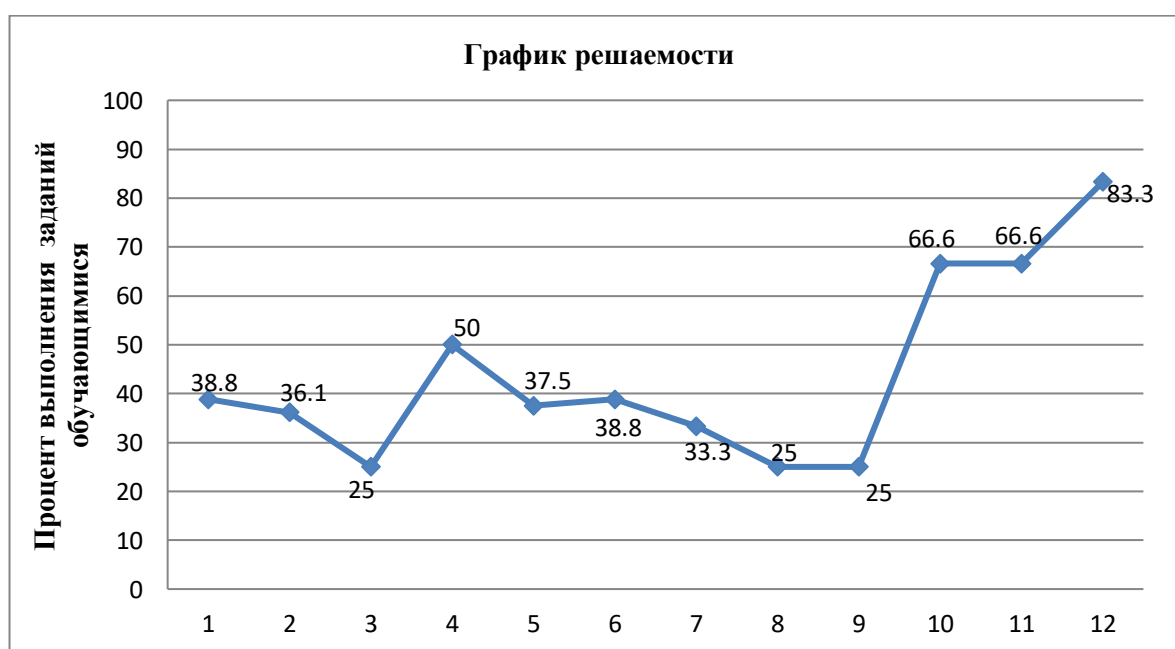
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в зоне, не достигаемой до порогового значения, два значения в области средних баллов. Построим график решаемости.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
%	38,8	36,1	25	50	37,5	38,8	33,3	25	25	66,6	66,6	83,3



- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 1 - овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными);

№ 2 – освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;

№ 3 - овладение основными орфоэпическими нормами литературного языка;

№ 5 – овладение основными пунктуационными нормами литературного языка;

№ 6 – освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными пунктуационными нормами литературного языка;

№ 7 – освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными пунктуационными нормами литературного языка;

№ 8 – овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний;

№ 9 - овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний.

- лучше всего (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями:

№10 - умение совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта

их использования в речевой практике при создании письменных высказываний;

№11 - умение совершенствовать виды речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми;

№12 - умение совершенствовать виды речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка.

4. Соответствие «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям спецификации, представленным в описании ВПР) задания 10-12 имеют коридор решаемости от 60% до 90%, задания 1-9 имеют коридор решаемости от 25% до 50%.

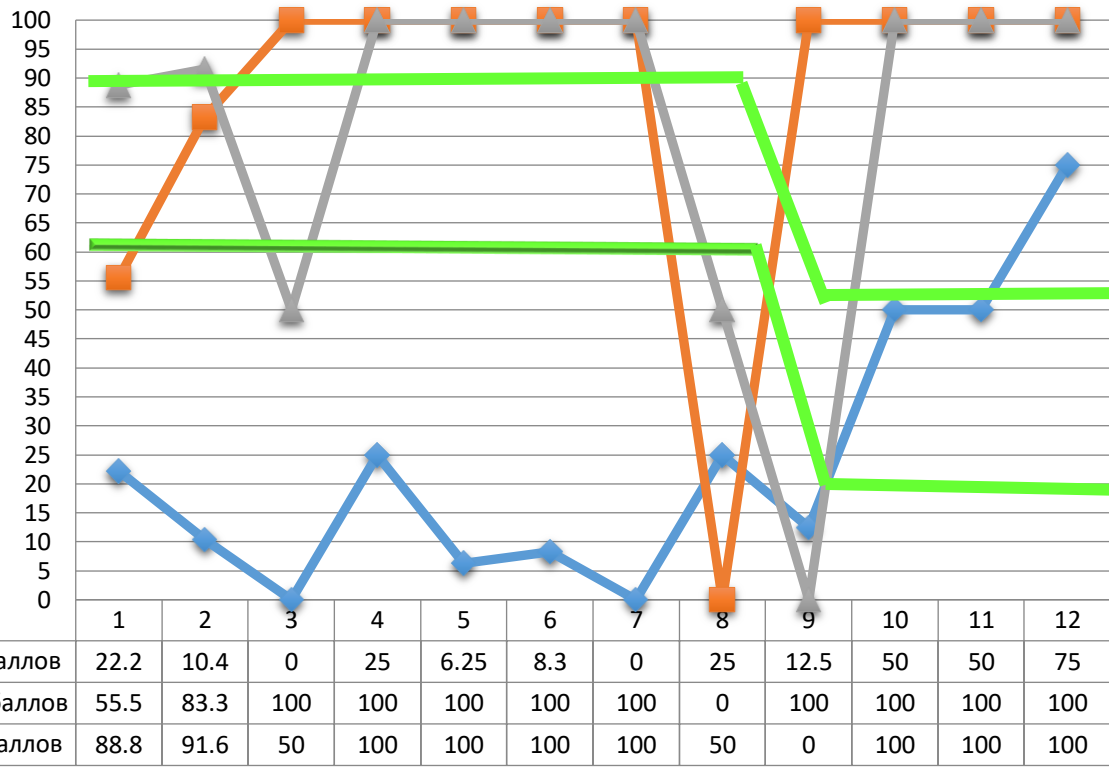


Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границы коридора решаемости находятся следующие задания: 3, 8, 9.

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету



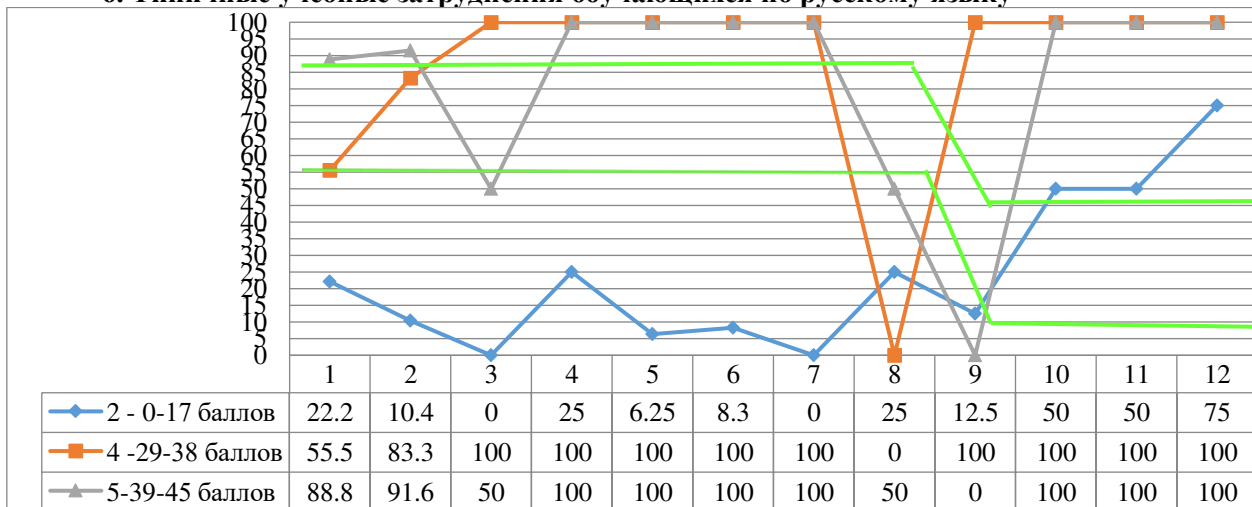
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу в пределах 39-45 б. «5» справились полностью с большинством заданий, кроме 9; испытали затруднения при решении заданий 3,8.
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 29-38 б. «4», полностью справились с заданиями 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, в остальных заданиях испытали затруднения при решении.
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 0-17 б. «2» справились с заданием 12, в остальных заданиях испытали затруднения при решении.

На графиках решаемости видно, что задание 8 оказалось трудным для двух групп, обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (1,2,4,5,6,7,9,10,11,12).

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки, тем не менее ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений. Необходимо организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку



На графике решаемости видно, что задание 8 стали трудными для двух групп обучающихся.

При этом:

- учащийся, выполнившие работу в пределах 39-45 б., испытали затруднения при решении задания 9;
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 29-38 б., испытали затруднения при решении заданий 1, 2, 8.
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 0-17 б., испытали затруднения при решении всех заданий за исключением 12.

7. Типичные ошибки обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными);
- освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения;
- овладение основными орфоэпическими нормами литературного языка;
- овладение основными пунктуационными нормами литературного языка;
- освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными пунктуационными нормами литературного языка;
- овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка,
- основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний;

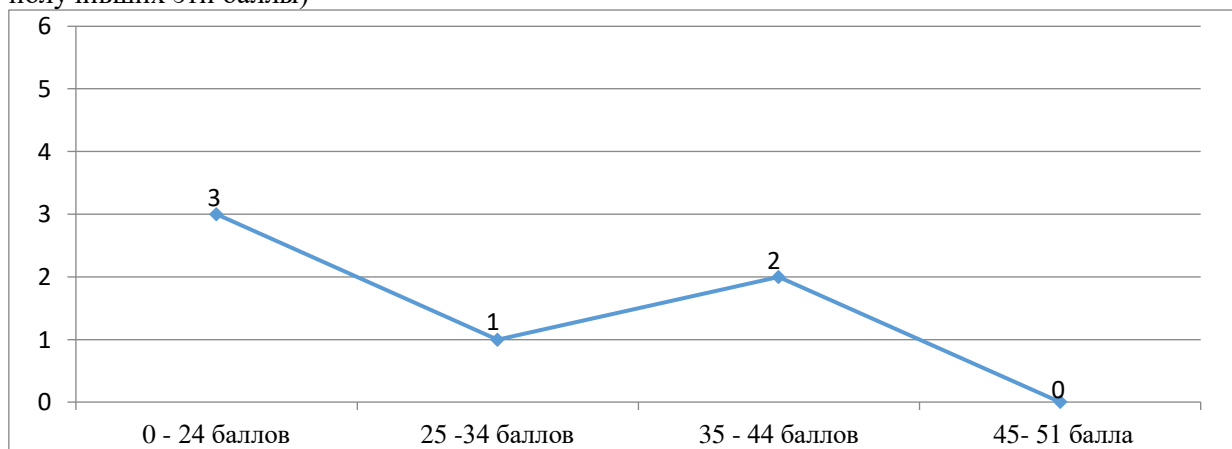
Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

Русский язык (ВПР).

ВПР по русскому языку в 7 классе писали 6 учащихся. Успешно написали ВПР только 3 человека, что составляет 50%.

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
6	5	37	21,5	21,8	- (ни одно число в ряде данных не появляется чаще других)

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далеко от максимального балла (51), не соответствует среднему арифметическому баллу;
- максимальный результат, полученный в классе (37), отстает от максимально возможного балла (51) на 14 баллов;
- минимальный результат, полученный в классе (5), не совпадает с минимальным порогом (24). Данные значения являются критичными.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 класса качество образования по русскому языку, так как не все учащиеся смогли достичь минимальной границы. Учитель русского языка не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования по предмету.

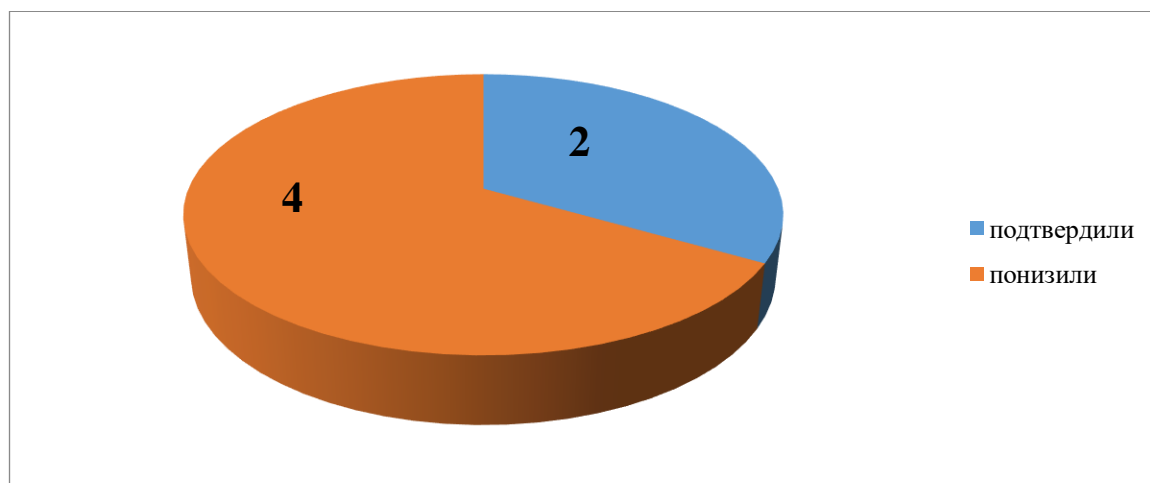
2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на ВПР с отметками, выставленными за год в 6 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
6	4	67	2	33	0	0

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что результаты в ходе ВПР не однозначны, не все учащиеся 7 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 7 класса.

Из учащихся, понизивших результат: с «3» на «2» - 3 человека, с «4» на «3» - 1 человек.



Таким образом, перечисленное выше говорит о не полном соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

3. Наличие аномальных результатов

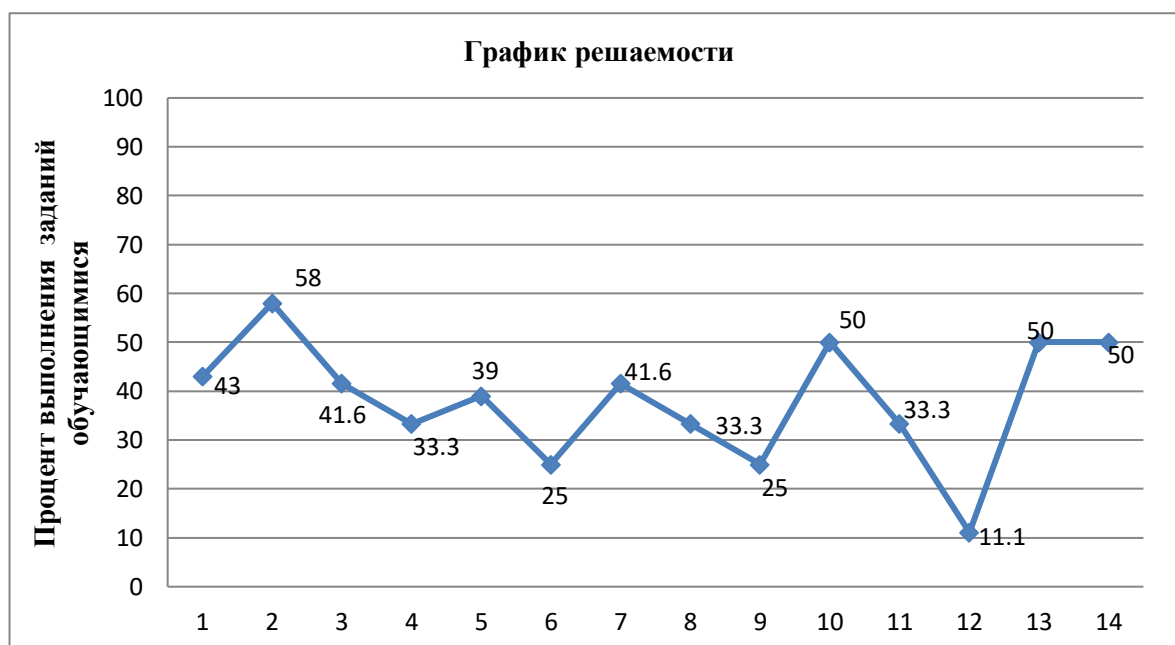


Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, а так же три из полученных результатов находятся в зоне не достигаемой до порогового значения.

Построим график решаемости.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
%	43	58	41,6	33,3	39	25	41,6	33,3	25	50	33,3	11,1	50	50



- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 1 - умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;

№ 3 – умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове;

№ 4 - умение проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога;

№ 5 – умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи;

№ 6 – умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения;

№ 7 – умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении;

№ 8 – умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

№ 9 – умения владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;

№ 11 – умения понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме;

№ 12 – умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении, в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;

- лучшие всего (выше 60%) обучающиеся справились с заданием:

№ 2 - умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

4. Соответствие «коридору решаемости»

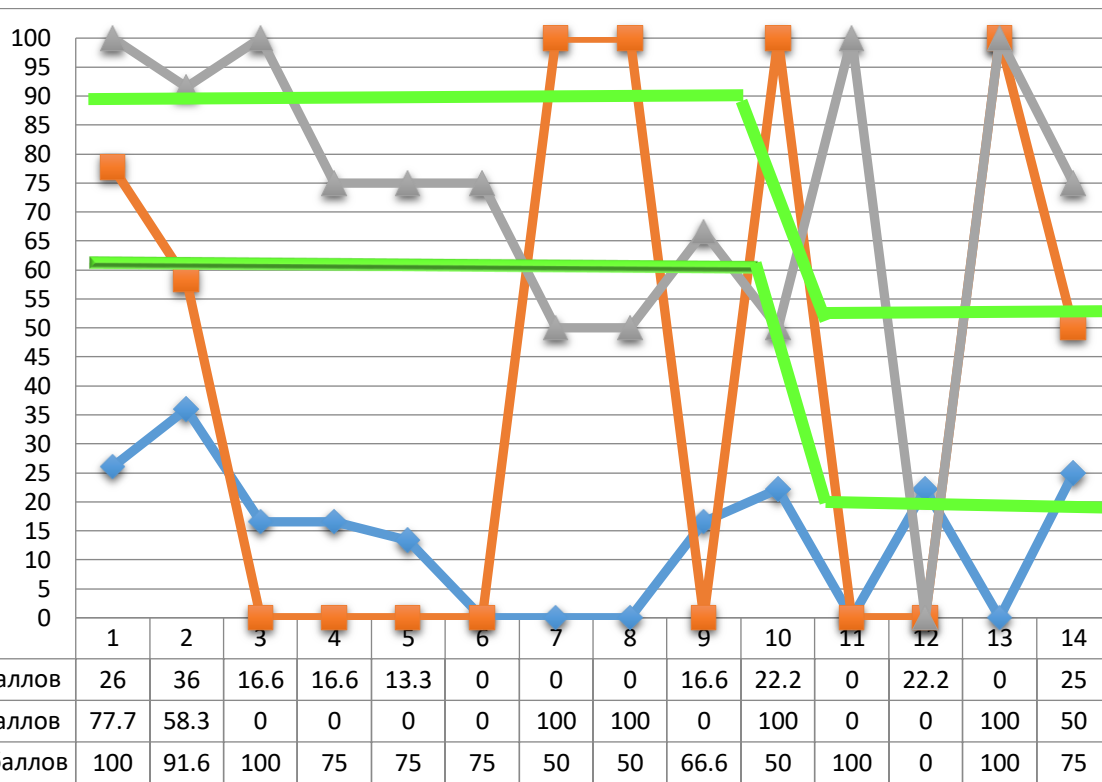
В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям спецификации, представленным в описании ВПР) задания 1, 310, 11, 12 имеют коридор решаемости от 11,1% до 43%, задание 2, 10, 13, 14 имеют коридор решаемости выше 50%.



Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету



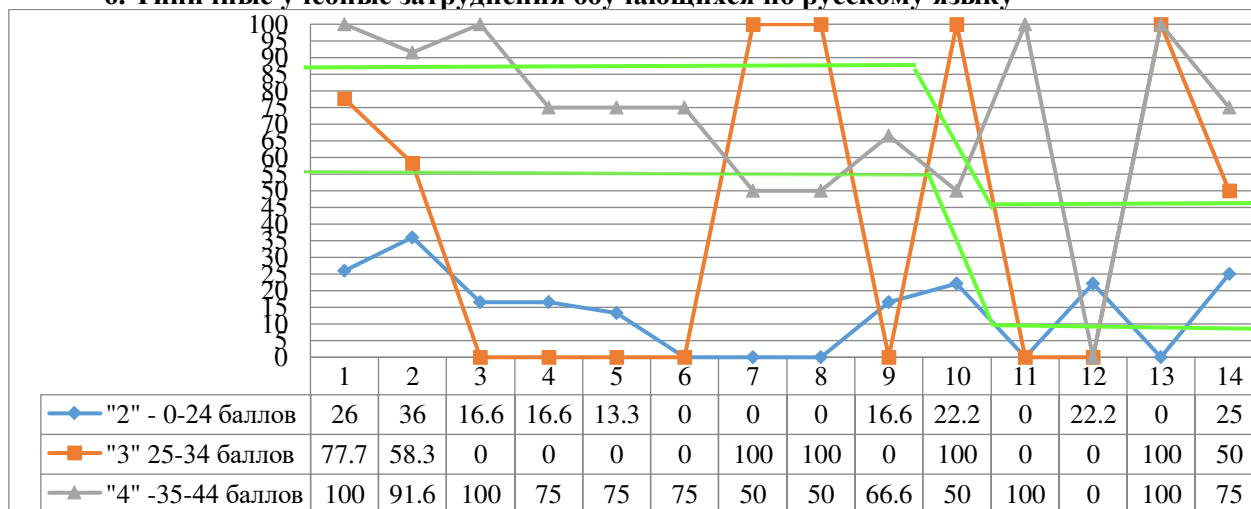
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу в пределах 35-44 б. «4» справились полностью с большинством заданий, испытали затруднения (не решили) при решении заданий 7, 8, 10, 12.
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 25-44 б. «3», полностью справились с заданиями 7, 8, 10, 13, в остальных заданиях испытали затруднения при решении.
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 0-24 б. «2» справились с заданиями на недостаточном уровне.

На графиках решаемости видно, что задания 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 оказались трудными для двух групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (1, 2, 10, 13, 14).

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки, тем не менее ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют решений. Необходимо организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку



На графике решаемости видно, что задание 6, 11, 12 стали трудными для всех групп обучающихся.

- При этом:
- 12; - учащиеся, выполнившие работу в пределах 35-44 б., испытали затруднения при решении заданий 7, 8, 10,
13. - учащиеся, выполнившие работу в пределах 25-34 б., испытали затруднения при решении заданий 7, 8, 10,
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 0-24 б., испытали затруднения при решении всех заданий.

7. Типичные ошибки обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове;
- умение проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога;
- умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи;
- умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения;
- умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении;
- умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;
- умения владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
- умения понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме;
- умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении, в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

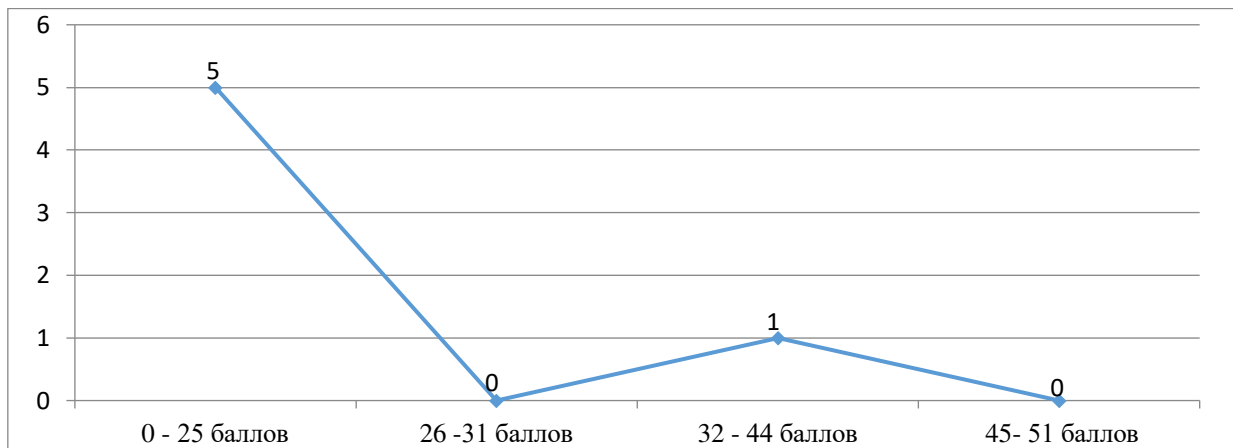
Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

Русский язык (ВПР). 6 класс

ВПР по русскому языку в 9 классе писали 6 обучающихся. Успешно написал ВПР 1 человек, что составляет 17 %.

1. Доступность качественного образования

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
6	10	35	14	17	14

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далеко от максимального балла (51), не соответствует среднему арифметическому баллу;
- максимальный результат, полученный в классе (35), отстает от максимально возможного балла (51) на 16 баллов;
- минимальный результат, полученный в классе (10), не совпадает с минимальным порогом (26). Данные значения являются критичными.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9 класса качество образования по русскому языку, так как не все учащиеся смогли достичь минимальной границы. Учитель русского языка не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования по предмету.

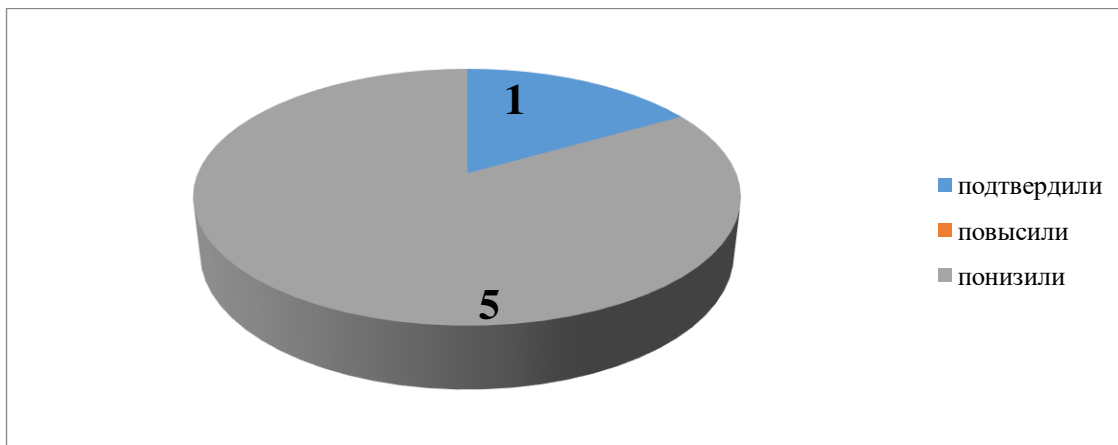
2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Чтобы определить объективность результатов, необходимо сравнить отметки, полученные на ВПР с отметками, выставленными за год в 8 классе.

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	количество	%	количество	%	количество	%
6	5	83	1	17	0	0

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что результаты получение в ходе ВПР не однозначны, не все учащиеся 9 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 8 класса.

Из учащихся, понизивших результат: с «3» на «2» - 5 человек, повысивших результат с «3» на «4» - 0 человек.



Таким образом, перечисленное выше говорит о неполном соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию.

3. Наличие аномальных результатов

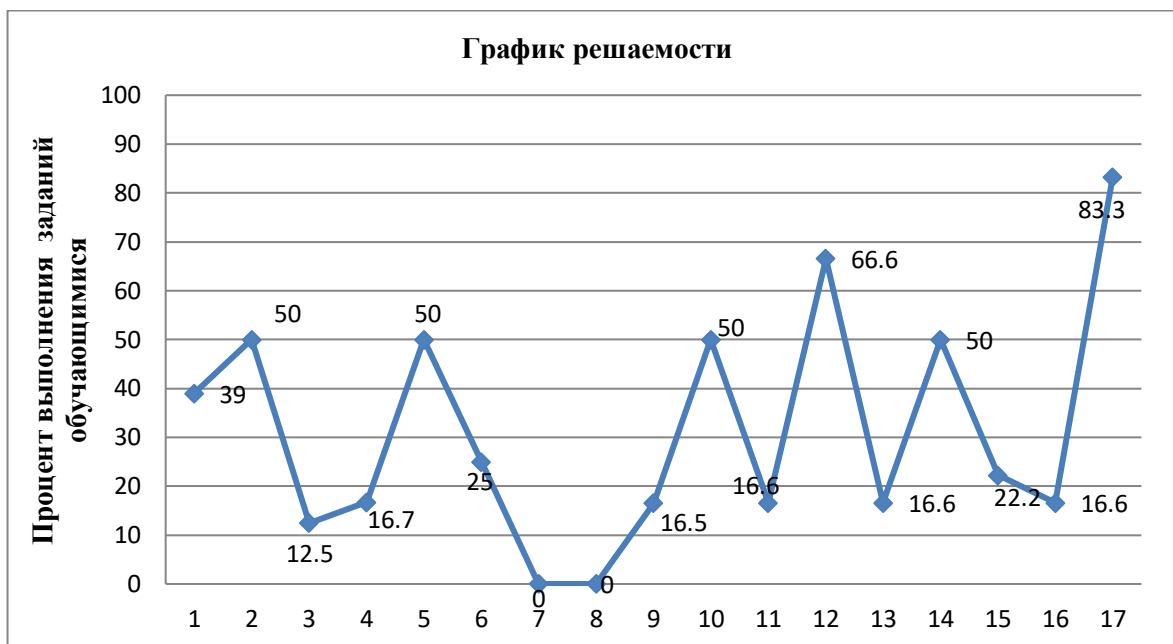


Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, а так же один из полученных результатов находится в зоне не достигаемой до порогового значения.

Построим график решаемости.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов).

Номер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
%	39	50	12,5	16,7	50	25	0	0	16,6	50	16,6	66,6	16,6	50	22,2	16,6	83,6



- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 1 - умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста;

№ 3 – умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания;

№ 4 - умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний;

№ 6 - умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;

№ 7 – умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

№ 8 – умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

№ 9 – умение определять вид тропа;

№ 11 - умение распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи;

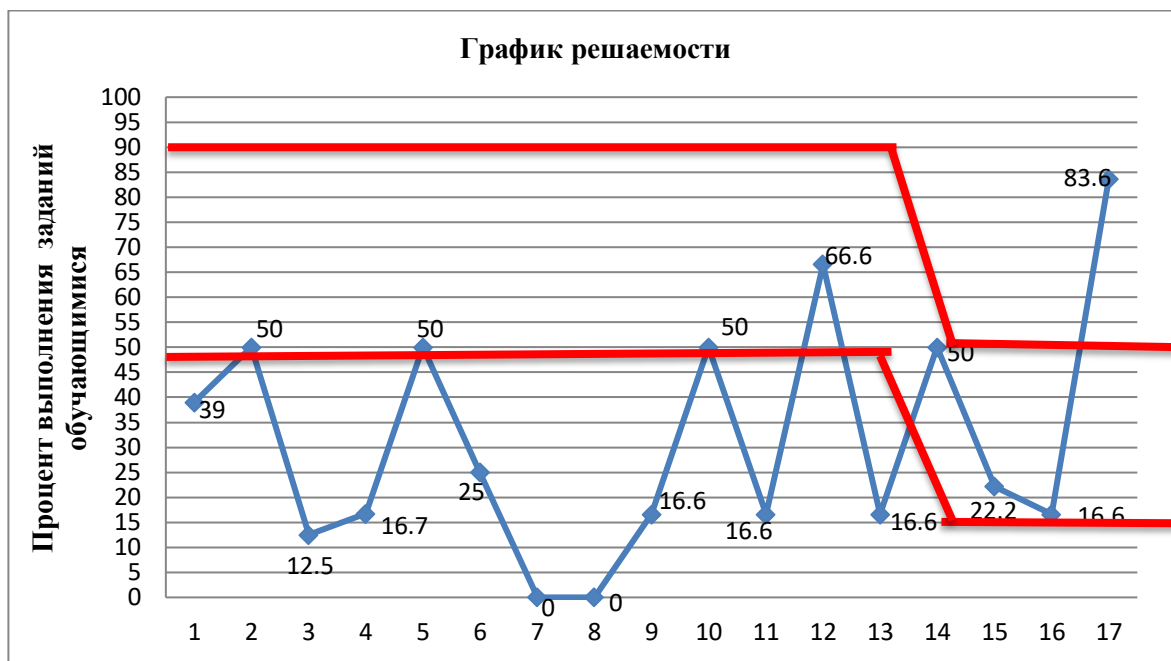
- лучшие всего (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 12 - умение находить в предложении грамматическую основу;

№ 17 - умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными сказуемыми.

4. Соответствие «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям спецификации, представленным в описании ВПР) задания 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11 – имеют коридор решаемости меньше 50%, задания 2, 5, 10, 14 имеют коридор решаемости 50%, а задания 12, 17 выше 60%.

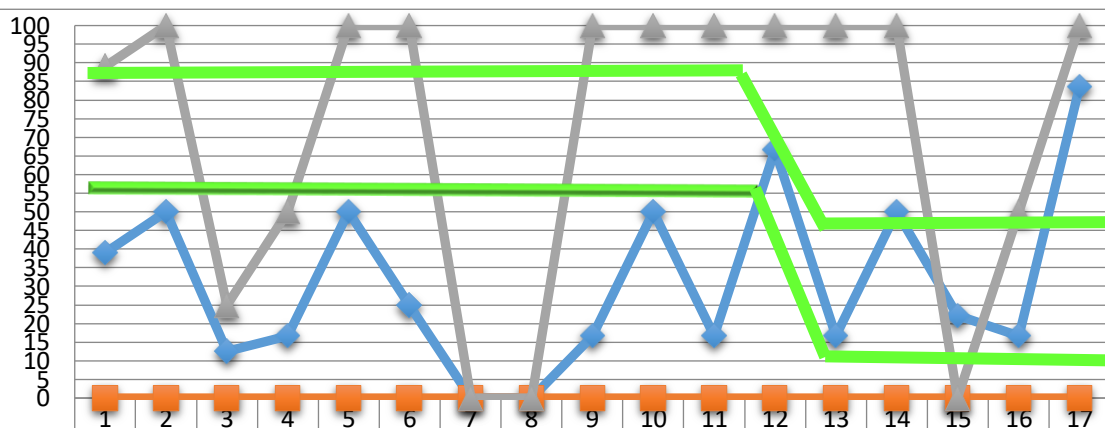


Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания: 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11.

5. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету



—♦—"2" - 0-25 баллов	39	50	12.5	16.7	50	25	0	0	16.6	50	16.6	66.6	16.6	50	22.2	16.6	83.6
—■—"3" 26-31 балла	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
—▲—"4" -32-44 баллов	89	100	25	50	100	100	0	0	100	100	100	100	100	100	0	50	100

На графике решаемости видно, что:

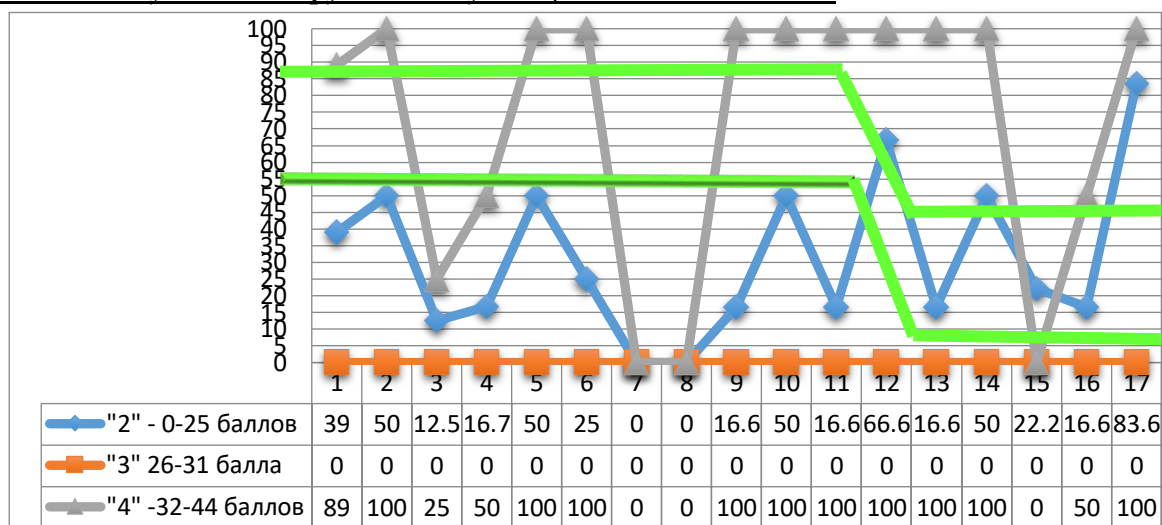
- учащийся, выполнивший работу в пределах 32-44 б. «4» справился полностью с большинством заданий, испытал затруднения (не решили) при решении заданий 1, 3, 4, 7, 8, 15, 16.
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 26-31 б. «3» отсутствуют.
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 0-25 б. «2» справился с заданиями 1,2,12,13.

На графиках решаемости видно, что задание 7, 8 оказались трудными для двух групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (1, 2, 5, 10, 12, 14, 17).

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки, тем не менее ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы,

которые требуют решений. Необходимо организовать комплекс методических мероприятий (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания.

6. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике



На графике решаемости видно, что задание 7, 8 стали трудными для всех групп обучающихся.

При этом:

- учащийся, выполнивший работу в пределах 32-44 б., испытал затруднения при решении заданий 3, 7, 8, 15;
- учащиеся, выполнившие работу в пределах 0-25 б., испытали затруднения при решении всех заданий.

7. Типичные ошибки обучающихся по русскому языку:

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания;
- умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний;
- умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
- умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- умение определять вид тропа;
- умение распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи;

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

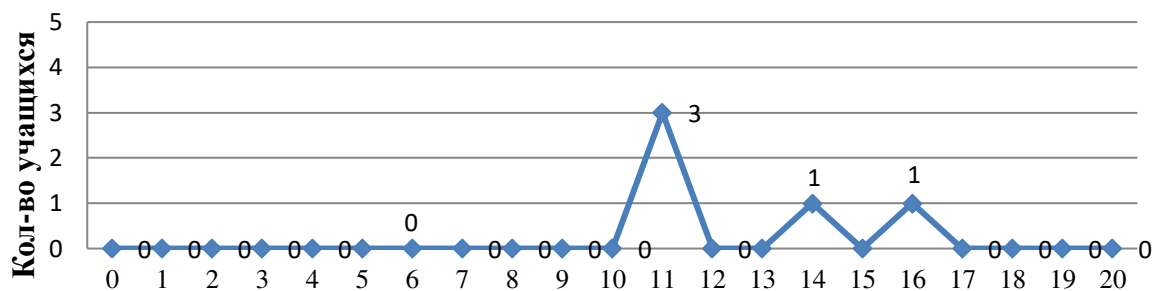
МАТЕМАТИКА

Доступность качественного образования

5класс (материалы за 4 класс)

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)

График первичных баллов



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
5	6	20	11	13	11

Интерпретация графика доступности образования:

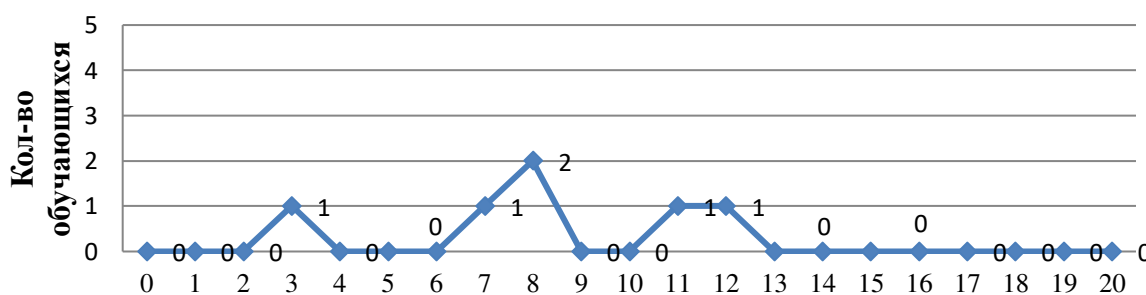
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана недалеко от максимального балла (20), соответствует среднему арифметическому баллу;
- максимальный результат, полученный в 5 классе (16), не далек от максимально возможного балла (20) на 4 балла;
- минимальный результат, полученный в 5 классе (11), выше с минимального порога (6). Данные значения являются оптимальными.

Таким образом, данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся 5 класса качество образования по математике, так как все учащиеся смогли достичь минимальной границы.

6 класс (материалы за 5 класс)

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)

График первичных баллов



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
6	6	16	8	8,1	8

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана несильно близка к максимальному баллу, но чуть ниже среднего арифметического первичных баллов на 0,1.
- максимальный результат, полученный в школе (12), отстает от максимально возможного балла (20) на 8 баллов.
- минимальный результат, полученный в школе (3), ниже минимального порога (6) на 3 балла.

Данное значение является критичным, так как 1 учащийся, справился лишь с тремя заданиями №2, №5 где смог воспользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах и №11.2

7 класс (материалы за 6 класс)

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
9	2	13	7	7,8	7

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, так как находится чуть ниже середины.
- максимальный результат, полученный в классе (13), отстает от максимально возможного балла (16) на 3 балла.

Минимальный результат, полученный в школе (2), ниже минимального порога (6) на 4 балла. Данное значение является критичным, так как 1 учащийся, набравший такие баллы, справился только с заданиями №1 и №10.

- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 классов качество образования по математике (2 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону у риска). Уровень обученности неодинаковый, т.к. обучающие имеют разные способности к освоению предмета.

8 класс (материалы за 7 класс)

Определим расположение медианы по отношению к максимальным баллам, для этого построим кривую распределения первичных баллов (ось X – баллы, полученные обучающимися, ось Y – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана	Среднее арифметическое	Мода
11	2	17	10	9,36	10

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, но немного больше среднего арифметического первичного балла (9.36) и равна моде (9).

- максимальный результат, полученный в классе (17), отстает от максимально возможного балла (19) на 2 балла.

- минимальный результат, полученный в школе (2), ниже минимального порога (7) на 5 баллов. Данное значение является критичным, так как 2 учащихся, набравшие такие баллы, справились с двумя и с тремя заданиями.

- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8 классов качество образования по математике (2 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они в ходя зону риска). Уровень обученности неодинаковый, т.к. обучающие имеют разные способности к освоению предмета.

Управленческое решение:

1. Рассмотреть и принять к сведению на педагогическом, методическом совете, в работе творческих групп полученный анализ результатов мониторинга функциональной грамотности, определить проблемные зоны и предложить пути их решения.

2. Внести работу творческих групп мероприятия по формированию функциональной грамотности.

3. В рамках работы включить в план методической работы семинары –практикумы, направленные на совместную работу педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности, а в частности:

- определить за какие умения педагог каждого предмета может отвечать;

- согласовать цели и направления деятельности по достижению положительного результата;

- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности у обучающихся;

- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межремонтных связей;

- обсудить выявленные проблемы области и оценить возможность их решения с точки зрения имеющихся ресурсов.

4. Включить в план внеурочной деятельности:

- специфические учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и меж предметных результатов;

- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности

(меж предметные недели, учебно-исследовательские конференции, меж предметные марафоны и т.д.).

5. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности.

Для педагогической команды:

1. ознакомились с основными понятиями функциональной грамотности;

2. принять участие в выработке меж предметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, а так же в работе творческого методического объединения в образовательной организации;

3. акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

4. включить в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;

5. использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности;

6. учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов.

На основании информационно-аналитического отчета «Дифференциация и идентификация школ Свердловской области по уровням качества общеобразовательной подготовки обучающихся на основе результатов независимых массовых процедур оценивания» ГАОУ ДПО СО «ИРО»

- индекс качества школы – 0,55, что в свою очередь относит школу к 4 группе качества;

- индекс социального благополучия школы -21, что в свою очередь показывает, что школа относится ко 2 группе ИСБЖ, неблагополучные.

ИСБШ:18+3=21 18-количество неполных семей; 3- количество семей, имеющих высшее образование у обоих родителей; 0- чел., состоящих на учетах, 0- чел., для которых русский язык не является родным.

Раздел 2. Показатели деятельности организации

ИНФОРМАЦИЯ

о показателях деятельности

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

«Основная общеобразовательная школа №9»

Полное наименование образовательной организации (согласно Уставу)	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 9»
Руководитель	Кузьмина Наталья Валерьевна
Адресорганизации	624814, Свердловская область, городской округ Сухой Лог, с. Рудянское, ул. Калинина, д. 19А
Телефон, факс	8 (34373) 96233
Адрес электронной почты	Mb0uoosh9@yandex.ru
Учредитель	Администрация городского округа Сухой Лог в лице Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог
Лицензия	Лицензия № 15045 от 07 февраля 2012 года, Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, на срок бессрочно
Свидетельство государственной аккредитации	Свидетельство об аккредитации № 9009 от 16 мая 2016 г., на срок до 05 июня 2024 г.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся	88
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	41
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	47
1.4	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	23/27,2%

1.5	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,0
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,0
1.7	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0 %
1.8	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0 %
1.9	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0 %
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0/0 %
1.11	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	41/45 %
1.12	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	30/33 %
1.12.1	Регионального уровня	2/2%
1.12.2	Федерального уровня	0/0%
1.12.3	Международного уровня	0/0 %
1.13	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0/0 %
1.14	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	0/0 %
1.15	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	91/100%
1.16	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0/0%
1.17	Общая численность педагогических работников, в том числе:	19
1.18	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	17/89,5 %

1.19	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	17 /89,5%
1.20	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2/10,5%
1.21	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	16/84,2 %
1.21.1	Высшая	1/5,3%
1.21.2	Первая	11/57,9%
1.21.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности	4/21%
1.22	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.22.1	До 5 лет	2/10,6%
1.22.2	Свыше 30 лет	3/17,6%
1.23	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	0/0%
1.24	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	4/23,5%
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	19/100%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно- хозяйственных работников	18/100%
2. Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	0,4 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	

2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся	88/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	15,4 кв. м

Пронумеровано, прошнуровано и скреплено
печатью 19 Директор М.С.Сидиков
«28» Июль 2023 года



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575792

Владелец Прошкина Наталья Евгеньевна

Действителен с 26.04.2022 по 26.04.2023